

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.08.2020, klo 17:00 - 21:03

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, Rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

§ 75 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 76 Pöytäkirjan tarkastus

§ 77 Keski-Suomen Kuljetus Oy, ympäristölupa, vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle, Nurmijärvi

§ 78 Gles Kierrätys Oy, ympäristölupahakemus jätteen käsittelyyn ja betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämiseen sekä toiminnan aloituslupahakemus Mäntsälä, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

§ 79 Peab Industri Oy, ympäristölupahakemus, maa-aineslupahakemus ja toiminnan aloituslupahakemus, Vantaa, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

§ 80 Lausunto jätelautakunta Kolmenkierron ehdotuksesta jätehuollon perusmaksuksi

§ 81 Rudus Oy, ympäristölupamääräyksen muuttaminen, ja hakemus toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista, Polvenniitty, Mäntsälä

§ 82 Rudus Oy, maa-aineslupan lupamääräyksen muuttaminen ja hakemus toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista, Polvenniitty, Mäntsälä

§ 83 Betset Group Oy, ympäristöluvan muuttaminen, Nurmijärvi

§ 84 Jätelain mukainen valvontamääräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi

§ 85 Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisten määräysten antaminen koskien vanhan soramontun maisemointia, Nurmijärvi

§ 86 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys, Mäntsälä

§ 87 ML Mikon Metallijalostus Oy, ympäristöluvan raukeaminen, Mäntsälä

§ 88 LVI Eilola Oy, Jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen lopettaminen, Nurmijärvi

§ 89 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen valvonta-asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi

§ 90 Mari Kiikkilä Oy, asian käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

§ 91 Tuusulan hyvinvointikertomus 2019, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

§ 92 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimus 2021-2023

Talousarvio 2021 ja taloussuunnitelma 2021-2025, Keski-Uudenmaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 93 ympäristökeskus

§ 94 Ilmoitusasiat

§ 95 Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Riitta Harkimo, puheenjohtaja
Hannu Toikkanen
Jaana Hono
Jaska Salonen
Juha Timonen
Kirsi Kirves
Paavo Timonen
Pirjo Maula
Yrjö Kivinen

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö
Saku Nurminen, ympäristötarkastaja, saapui 17:03, poistui 17:55

Allekirjoitukset

Riitta Harkimo
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.08.2020

20.08.2020

Pirjo Maula

Jaska Salonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 20.8.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 75

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 76

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Antti Tähkäpää ja Timo Leino.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet Pirjo Maula ja Jaska Salonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 77

Keski-Suomen Kuljetus Oy, ympäristölupa, vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle, Nurmijärvi

TUUDno-2017-292

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Vastinepyyntö

Korkein hallinto-oikeus on 3.7.2020 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastinetta Vaasa hallinto-oikeuden 31.12.2019 (nro 19/0680/3) päätöksestä tehtyihin valituksiin ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon 20.6.2020. Vastine on pyydetty jättämään 31.8.2020 mennessä. Korkeimman hallinto-oikeuden diaarinumerot asiassa ovat: 0339/1/20, 0395/1/20 ja 0417/1/20.

Valituksenalainen päätös

Vastinepyyntö koskee Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä ympäristölupa-asiassa 31.12.2019 (19/0680/3). Hallinto-oikeuden päätös on koskenut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöstä 9.5.2017 § 54 Keski-Suomen Kuljetus oy:n ympäristölupahakemuksesta ja aloituslupahakemuksesta Nurmijärven tilalle 543-404-1-692.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään: jättänyt tutkimatta osan valituksista; jättänyt tutkimatta korvausvaatimukset kiinteistöjen arvon alentumisesta; hylännyt vaatimuksen oikeudenkäyntikuluista; hylännyt vaatimukset katselmuksen järjestämisestä; ja valitukset enemmälti hyläten muuttanut ympäristöluvan lupamääräyksiä 5, 27 ja 28.

Valitukset ja niiden käsittely

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä on haettu muutosta (3 kpl) korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt myös Uudenmaan ELY-keskuksen vastinetta valitusten johdosta. Hallinto-oikeus on pyytänyt ELY-keskusta lausumaan asiassa erityisesti siltä osin, kuin valituslupahakemukset ja valitukset kohdistuvat osayleiskaavassa osoitetun ekologisen yhteyden säilyttämiseen sekä muutoin alueen pohjavesiolosuhteisiin. Uudenmaan ELY-keskus on antanut lausunnon 30.6.2020 (UUDELY/3379/2016).

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusten ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon johdosta seuraavaan vastineen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastine

Ympäristölupapäätöstä koskeva hanke on kokoluokaltaan, kestoltaan ja ympäristövaikutuksiltaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan toimialueella tavanomainen. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n mukaan ympäristönlupahakemuksen mukaisessa toiminnassa (alle 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettu maankaatopaikka) toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Ympäristölupaharkinta tehdään ympäristölupahakemuksen mukaiselle toiminnalle ja hakemuksen mukaiselle sijoituspaikalle. Ympäristölupapäätöstä koskevan alueen lähiympäristössä ei ole muita ympäristöluvanvaraisia toimintoja, joista voisi aiheutua yhteisvaikutuksia. Lupapäätöstä koskeva toiminta-alue ei ole ympäristöltään erityisen herkkä. Ympäristölupahakemuksessa esitetyt tiedot ja hakemusasiakirjat ovat olleet riittäviä ympäristölupaharkintaa varten. Hakemuksessa esitetyt luontoselvitykset on laadittu asianmukaisesti ja riittävällä tarkkuudella. Alueella on tehty luontoselvitykseen 23.9.2015 (FCG Suunnittelu ja Tekniikka oy) liittyen maastokatselmus 8.9.2015. Kirjoverkkoperhosselvitystä 2.11.2016 (FCG Suunnittelu ja Tekniikka oy) varten alueella on tehty lisäksi maastokatselmuksia 9.7.2016 ja 2.9.2016.

Lupaharkinnassa on otettu huomioon ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaiset sijoituspaikan vaatimukset. Toiminta ei sijoitu asemakaava-alueelle. Toiminta-alue on osoitettu osayleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Ympäristölupamääräyksen mukaan alue on maanlajitystoiminnan päätyttyä maisemoitava ja metsitettävä. Ympäristöluvan jälkihoitomääräyksillä varmistetaan alueen saattaminen täytön loppuvaiheessa osayleiskaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen. Toiminnan sijoittaminen ei vaikeuta myöskään lähialueen käyttämistä oikeusvaikutteisessa osakaavassa varattuun tarkoitukseen. Toiminta ei vaikeuta myöskään ympäröivien peltojen maatalouskäyttöä. Lupahakemuksessa esitetty toiminta ei sijoitu alueelle, jolla olisi osayleiskaavassa osoitettu olevan maiseman kannalta erityistä merkitystä.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt päätöksellään 18.3.2019 (Nro 93 /2019) Keski-Suomen Kuljetus oy:lle vesilain mukaisen luvan rummun rakentamiseen Myllyjojan. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 31.12.2019 nro 19/0681/2 hylännyt lupapäätöksestä tehdyt valitukset. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 10.6.2020 diaarinumero 396/1/20 hylännyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituksen.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joista Suomea velvoittavan kansainvälisen sopimuksen täytäntöönpaneminen edellyttää arviointia taikka joista saattaa aiheutua merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia Suomen luonnon ja muun ympäristön erityispiirteiden vuoksi. Arvioitavista hankkeista ja niiden muutoksista on säädetty valtioneuvoston asetuksella (713/2006). Keski-Suomen Kuljetus Oy:n lupahakemuksessa esitetty toiminta ei ole asetuksen hankeluettelon mukainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maankaatopaikkatoiminnan osalta ympäristölupapäätöksessä on määrätty, että alueelle saa ottaa vuosittain välivarastoivaksi ja loppusijoittamiseksi pilaantumattomien ylijäämämassojen enintään 49 000 tonnia. Ympäristöluvassa määrättyä vuosittaista ylijäämämaamäärää ei saa ylittää, joten maankaatopaikan osalta toiminta ei ole YVA-hankeluettelon mukainen kaatopaikka, joka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

Ympäristölupapäätöksen mukaan alueelle saa ottaa vastaan betoni-, tiili- ja asfalttijätettä vuosittain enintään 15 000 tonnia. Ympäristöluvassa määrättyä vuosittaista jätteiden vastaanottomäärää ei saa ylittää, joten jätteiden vastaanottotoiminta ei ole YVA-hankeluettelon mukainen muiden jätteiden kuin vaarallisten jätteiden polttolaitos tai fysikaalis-kemiallinen käsittelylaitos, jonka mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa tai biologinen käsittelylaitos, joka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

Lupahakemuksessa esitetty hanke on maankaatopaikkatoiminnalle sekä betoni-, tiili- ja asfalttijätteiden käsittelytoiminnalle tavanomainen. Toimintojen aiheuttamat ympäristövaikutukset tunnetaan yleisellä tasolla varsin hyvin. Murskauksessa on annettu lisäksi kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annettu asetus (800/2010), joka normitasoisena määrittää näille toiminnoille ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimukset. Lupapäätöksen mukaisesti murskaamo saa toimia enintään 195 tuntia vuodessa. Murskaustoimintaa tulee siten alueella olemaan vain lyhyinä jaksoina vuoden aikana.

Lupapäätöstä koskeva hanke ei ole kooltaan merkittävän suuri eikä suunnittelualueella ole YVA-asetuksen 7 §:n kohdan 2c tarkoittamia kohteita. Toiminnan vaikutusalueen väestön määrä ei ole merkittävän suuri. Lupahakemuksia koskevan hankkeen läheisyydessä ei ole myöskään muita hankkeita, joista voisi aiheutua YVA-asetuksen 7 §:n tarkoittamia yhteisvaikutuksia.

Maankaatopaikkatoiminnat aiheuttavat aina toteutuessaan muutoksia suunnittelualueen olemassa oleviin luonnonoloihin. Lupapäätöksen mukaisen hankkeen aiheuttamat vaikutukset eivät ole kuitenkaan YVA-asetuksen 7 §:n kolmannen arviointikriteerien tarkoittamia (merkittävien haitallisten vaikutuksen suuruus ja monitahoisuus; merkittävien haitallisten vaikutuksen kesto, toistuvuus ja palautuvuus). Lupapäätöstä koskeva toiminta ei ole kokonsa, sijaintinsa tai yhteisvaikutusten puolesta sellainen YVA-lain tarkoittama merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia aiheuttava, että siihen olisi sovellettava harkinnanvaraista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Maisemasta

Perttulan osayleiskaavassa suunnittelualueen eteläpuolella oleva pelto on osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi (ma-4). Kaavaselostuksen mukaan merkinnällä on osoitettu Lopentien itäpuolinen peltoalue Mikkolanmäen pohjoispuolella ja Perttulantien molemmiin puolin olevat laajat peltoalueet Uotilan koulutien liittymän itäpuolella. Osayleiskaavassa ei ole osoitettu maisemasuojeluvarausta ympäristölupahakemusta koskevalle alueella. Ympäristölupahakemusta koskevalla alueella ei ole myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaista toimenpiderajoitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölupaa koskeva toiminnan jälkeenkkin osayleiskaavassa maisemallisesti arvokkaat ma-4 -alueet säilyvät kaavaselostuksessa esitetyllä tavalla laajana peltoalueena. Ympäristölupaa koskeva toiminta ei siten vaikuta avoimna olevaan peltoalueeseen. Osayleiskaavassa ei ole peltoaukean reuna-alueille osoitettu toimenpiderajoitusta. Kaavassa ei ole peltoaukealle avautuvan maiseman osalta annettu erityisiä suojelumääräyksiä.

Lupahakemuksessa esitetyn täyttöalueen korkeus on lupapäätöksen mukaan enintään +75. Täyttöalueen itä-, koillis-, pohjois-, luoteis- ja länsipuolella sijaitsee maastonmuotoja, joiden korkeus on yli +80, joten valmis täyttömäki ei jää maisemakuvassa vallitsevaksi tai poikkeuksellisen korkeaksi.

Ympäristölupapäätöksessä on annettu täyttömäen maisemointiin liittyviä määräyksiä. Toiminnan sijoittuminen ympäristöön ja maisemaan täyttää siten jätelain 13 §:n vaatimukset.

Ekologisesta käytävästä

Perttulan osayleiskaavassa on osoitettu ympäristölupa-alueen koillispuolelta tuleva ja Lopentien ylittävä maakunnallisesti tärkeä viheryhteystarve. Viheryhteystarve kulkee peltojen välissä olevalla metsäalueella koillis-lounais-suuntaisena. Metsäalue on kapeimmillaan peltojen välissä noin 300 metriä. Alueella on myös hajakenttämistä. Merkinnällä on osoitettu maakunnallisesti tärkeät tien ylittävät ekologiset yhteydet. Kaavamääräyksen mukaan tien molemmin puolin olevia alueita pääkäyttötarkoituksen mukaan suunniteltaessa ja käytettäessä tulee turvata maantien ylittävän ekologisen yhteyden riittävä leveys ja jatkuvuus. Hankealue on kaavassa merkitty kaavamerkinnoilla M-7 ja M-8, joille kaavamääräysten mukaan on sallittua maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä muu mitoituksen mahdollistama rakentaminen. Kaavassa ei ole asetettu MRL 128 §:n mukaisia toimenpiderajoituksia ekologisen käytävän riittävyyden varmistamiseksi.

Lupahakemuksessa esitetty toiminta voi muuttaa eläinten nykyisiä kulkureittejä alueella, mutta se mahdollistaa kuitenkin edelleen osayleiskaavassa esitetyn viheryhteystarpeen säilymisen alueella. Alue on maankaatopaikkatoiminnan aikanakin mahdollisuus ylittää tai kiertää toiminta-alueen etelä- tai pohjoispuolella olevien peltoalueiden kautta. Alue on mahdollista myös kiertää kokonaan Vanhankylän pellon pohjoispuolella olevan yhtenäisen metsäalueen kautta. Lupahakemuksessa esitetty alue maisemoidaan maanläjitystoiminnan jälkeen ja alueen käyttötarkoitus muuttuu osayleiskaavan mukaiseksi maa- ja metsätalousalueeksi. Ympäristöluvassa on annettu täyttöalueen jälkihoitoa koskevia lupamääräyksiä. Maankaatopaikkaa edellytetään täytettävän ja maisemoitavan suunnitelmallisesti ja järjestelmällisesti, jolloin toiminnan vaikutukset eläinten kulkureitteihin saadaan minimoitua mahdollisimman pieneksi.

Pohjavedestä

Toiminta ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin talousvesikäytössä oleva kaivo (porakaivo) sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä suunnittelun alueen rajalta. Toiminnanharjoittajalle on määrätty talousvesikaivon vedenlaadun tarkkailuvelvoite. Lupahakemuksessa on esitetty alueelle tehdyn kaivokartoituksen tulokset. Kaivokartoitus on ollut lupaharkinnan kannalta riittävä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölupapäätöstä koskevasta toiminnasta ei suunnittelualueen maaperä huomioon ottaen ennalta arvioiden aiheudu sellaista ympäristönsuojelulain tarkoittamaa pohjaveden pilaantumisriskiä, jonka perusteella ympäristölupahakemus olisi tullut hylätä.

Edellä mainitun stabiliteettitarkastelun yhteydessä alueelle on asennettu pohjavesiputki (P9). Mittaus- ja asennuskortin mukaan pohjavesiputken kohdalla maaperä on ollut humusta (syvyydellä 0-0,12 metriä), savea (0,12-17,6 m) ja hiekkaa (17,6-18,6 m). Pohjavesiputken siivilä on asennettu tasoon noin 8-9 metriä maanpinnan alapuolelle. Pohjaveden pinnan taso on ollut havaintoputken asentamisen jälkeen noin kuuden metrin syvyydellä maanpinnan tasosta. Myöhemmin pohjaveden pinta on asettunut havaintoputkessa putken yläpään tasolle, jolloin vesi havaintoputkessa on tulkittu paineelliseksi. Paineellisen pohjaveden tulkinnassa tulee ottaa huomioon, että kyseessä oleva havaintoputki on kokonaisuudessaan savessa. Pohjavesiputken antoisuus on todettu hyvin pieneksi, putken tyhjentämisen jälkeen havaintoputken täyttymistä on jouduttu odottamaan noin viikko. Suunnittelualueella olevan havaintoputken siiviläosaa ei ole asennettu saven alla olevaan vettä johtavaan kerrokseen. Kairaustietojen perusteella on mahdollista, että savikerroksen alla olevassa vettä johtavassa kerroksessa oleva pohjavesi on paineellista. Tätä olettamusta vahvistaa myös valituksessa esitetyt havainnot arteesisesta kaivosta suunnittelualueen eteläpuolella. Alueen kairauksista saatujen maaperätietojen perusteella pohjaveden tihkupinnan esiintymistä suunnittelualueella pidetään epätodennäköisenä.

Maanläjityksen stabiliteettitarkastelusta

FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy on tehnyt lupahakemusta koskevalle alueelle ylijäämämaiden läjityksen stabiliteettitarkastelun (raportti 12.10.2016). Stabiliteettitarkastelua varten alueelle tehtiin neljältä tutkimuslinjalta yhteensä 12 puristinheijarikairausta, joiden diagrammit on esitetty lupahakemuksessa. Kolmesta tutkimuspisteestä otettiin maanäytteitä. Tutkimustulosten mukaan pintamaana alueella on noin 1,5–2 m paksuinen saven kuivakuorikerros. Kuivakuorikerroksen alla on noin 7–13 m paksuinen löyhästä melko tiiviiseen kerrostunut savimaakerros. Savimaakerroksen alla on siltti- ja hiekkamaakerros, jonka tiiviys vaihtelee kairausvastuksen perusteella melko tiivistä erittäin tiiviiseen. Kairaukset ovat päättyneet noin 12,9–24,2 m syvyyteen tiiviiseen maakerrokseen tai kiviin, lohkareisiin tai kallioon. Tarkastelun mukaan vaadittu stabiliteetin varmuustaso 1,5 pystytään saavuttamaan. Tulevan läjityspenkereen alueella pohjamaa on heikointa itä- ja eteläosissa, joten luiskaus voidaan tehdä siellä enintään kaltevuudella 1:4,5. Läjityksen muissa osissa luiskakaltevuus on 1:4.

Ympäristölupaharkinnan kannalta stabiliteettiselvitys on ollut riittävä. Toiminnanharjoittaja vastaa pengerrakenteen toteuttamisesta siten, että liukumia tai sortumia ei pääse syntymään. Ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaan täyttö on toteutettava siten, että torjutaan haitat ja vaaratilanteet, kuten sortumat ja liukumat, penkereen puutteellinen vakavuus ja veden lammikoituminen täyttöalueelle. Täyttökerrosten liukumien ja sortumien estämiseksi vesi-, savi- ja silttipitoisten täyttömaakerrosten väliin on sijoitettava kerroksia karkeammista aineksista. Täyttöalueen luiskakaltevuuden tulee olla enintään lupahakemuksessa esitetyn stabiliteettitarkastelun mukainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään 31.12.2019 katsonut, että läjitysalueen stabiliteetti on asianmukaisesti selvitetty ja sen perusteella voidaan todeta, että alue tulee ennalta arvioiden kestäväksi maamassojen painon. Koska kyseessä on puhtaiden maamassojen läjitys, ei massoista voida katsoa aiheutuvan pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Koska saadun selvityksen mukaan hankealueella saattaa esiintyä paineellista pohjavettä, joka voi vaikuttaa läjitysalueen stabiliteettiin heikentävästi hallinto-oikeus on lisännyt lupamääräykseen 5 velvollisuuden esittää suunnitelma läjitysalueen painumien ja sivusiirtymien tarkkailusta sekä tarkkailutulosten ilmoittamisesta.

Maantäytön stabiliteettitarkastelussa tulee ottaa huomioon, että valmiin täyttöalueen luiskakaltevuus on hyvin loiva, vain 1:4-1:4,5. Esimerkiksi maa-ainesten ottoalueille määrätyt yleisimmät maisemointiluiskan kaltevuudet ovat luokkaa 1:3. Vastaavasti vakavuustarkastelussa tulee ottaa huomioon alueelle vuosittain vastaanotettavien maamassojen määrät. Maakaatopaikalle vuosittain vastaanotettavien maamassojen määrä 49 000 tonnia vastaa noin 27 000 m³kr: a (tiheydellä 1,8 tn/m³kr). Maakaatopaikka-alueen koko pinta-alalle (10 ha) levitettyinä vuosittainen täyttökorkeus on siten alle 0,3 metriä. Puolella tästä pinta-alasta täyttökorkeus olisi alle 0,6 metriä. Kuormituksen hidas lisääminen tiivistää maaperää ja parantaa näin myös sen kantavuutta.

Ympäristöluvan lupamääräyksessä 4 on edellytetty, että ennen täyttötöiden aloittamista alueelta tulee poistaa orgaanisesti hajoavat maa-ainekset (kannot, humus, turve yms.). Pintamaiden poisto ei olennaisesti vaikuta alueella olevan savikerroksen paksuuteen eikä saven alla olevan pohjaveden suojakerroksiin. Lähtökohtaisesti pilaantumattomien ylijäämämaiden maankaatopaikkojen ympäristöluvissa ei ole edellytetty jätetäytön alle erityisiä pohjarakenteita tai niihin liittyviä erityisiä selvityksiä kaatopaikan perustamisesta. Maaperätutkimuksissa suunnittelualueen maaperä soveltuu hyvin maankaatopaikkatoimintaan (1,5–2 m paksuinen saven kuivakuorikerros, jonka alla on noin 7–13 m paksuinen löyhästä melko tiiviiseen kerrostunut savimaakerros). Kaatopaikoista annettua valtioneuvoston asetusta (331 /2013) ei sovelleta pilaantumattoman maa-ainesjätteen kaatopaikoille.

Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 31.12.2019 (19/0680/3) tehdyt valitukset tulee hylätä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Yrjö Kivinen poistui kokouksesta osallisuus- sekä edustusjäädinä tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Saku Nurminen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki ja korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 78

Gles Kierrätys Oy, ympäristölupahakemus jätteen käsittelyyn ja betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämiseen sekä toiminnan aloituslupahakemus Mäntsälä, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

TUUDno-2020-1619

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen, Katariina Serenius, Tanja Rajamäki, Petra Kivistö
saku.nurminen@tuusula.fi, katariina.serenius@tuusula.fi, tanja.rajamaki@tuusula.fi,
petra.kivisto@tuusula.fi
ympäristötarkastaja, ympäristövalvontapäällikkö, ympäristötarkastaja,
terveystarkastaja

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 24.6.2020 päivättyllä kirjeellään pyytänyt Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Gles Kierrätys Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee jätteen käsittelyä sekä betoni- ja tiilijätteen hyödyntämistä kierrätysalueen rakentamisessa. Lisäksi haetaan lupaa betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämiselle kierrätysalueen rakentamisessa. Toiminnalle haetaan myös aloituslupaa (Dnro ESAVI /1611/2020). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon jättämiselle 26.8.2020 asti.

Lupahakemus

Gles Oy hakee ympäristölupaa Mäntsälään Hyvinkääntien varrelle oikoradan ja Helsinki-Lahti moottoritien läheisyyteen. Kiinteistön 505-407-3-280 omistaa Mäntsälän kunta, joka on vuokrannut kiinteistön Gles Oy:lle 30 vuodeksi. Mäntsälän kunnan asemakaavan mukaan alue on teollisuus- ja varastoaluetta (T-4) ja kuuluu Veturin yritysalueeseen. Alueesta 1 km luoteeseen sijaitsee yksityinen luonnonsuojelualue (YSA202684). Lähin pohjavesialue (Ojala 0150501) sijaitsee 1,7 km päässä kiinteistöltä pohjoiseen. Lähteenojan (0150516) pohjavesialue sijaitsee 2,7 km alueesta itään. Suunnittelualueen hulevedet suotautuvat radan kallioleikkaukseen, josta ne kulkeutuvat edelleen Mäntsälänjokeen. Kiinteistölle liikennöidään Hyvinkääntieltä, jonka kautta päästään Välketielle. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 220 metrin etäisyydellä alueen eteläpuolella, oikoradan itäpuolella. Alueen lähietäisyydellä ei ole käytössä olevia talousvesikaivoja.

Alueen rakentaminen aloitetaan mahdollisesti syksyllä 2020. Alueelta kuoritaan pintamaat, joista rakennetaan meluvallit pohjoiseen, itään ja etelään. Alueelta louhitaan kalliota (n. 10 400 m³), jota hyödynnetään louheena terminaalikentän tasauksessa. Lisäksi käytetään betonimurskettä. Betoni tuodaan alueelle valmiiksi murskattuna. Pinta asfaltoidaan. Terminaalikentän rakentamisen arvioidaan kestävän 1-2 vuotta. Vastanotto, käsittely- ja siirtokuormaustoiminta alkaa kenttäalueen rakentamisen jälkeen. Hallissa tai katoksessa käsiteltäviä jakeita otetaan vastaan rakennusten valmistumisen jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vastaanotettavia materiaaleja ovat rakennus- ja purkujäte, risut ja kannot, sähkö- ja elektroniikkaromu (SER), akut, paristot sekä pakkaus- ja energiajäte. Lupaa haetaan vastaanottaa alle 80 800 tonnia jätettä vuodessa. Tästä määrästä yli 20 000 tonnia on muuta kuin betoni-, tiili- ja asfalttijätettä. Vastaanottavien materiaalien määrä ja jakauma muuttuvat materiaalivirtojen mukaan vuosittain. Vastaanotettavasta materiaalista käsitellään arviolta 20 - 30 000 tonnia vuodessa. Loppuosa materiaalista välivarastoidaan, pakataan ja siirtokuormataan. Materiaalia käsitellään leikkaamalla, murskaamalla, hakettamalla tai paalaamalla.

Sekalaisista rakennus- ja purkujätetuormista erotetaan vaarallisia aineita sisältävät materiaalit, jotka varastoidaan asianmukaisesti. Erotellut jakeet käsitellään siten, että ne kelpaavat joko jatkojalostukseen tai suoraan hyötykäyttöön. Rakennus- ja purkujäte käsitellään ja välivarastoidaan kentällä, katoksessa tai hallissa. Betonijätettä voidaan murskata tai pulveroida tarvittaessa käsittelykatoksessa. Rauta- ja metallijätteille tehtävät toimenpiteet alueella ovat lähinnä lajittelua ja leikkaamista.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Gles Kierrätys Oy:n ympäristölupahakemuksen johdosta seuraavan lausunnon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Maavallit

Alueelta kuorituista pintamaista tehdään meluvallit kiinteistön laitaan pohjoiseen, itään ja etelään. Hakemuksessa ei ole kuitenkaan esitetty syytä vallien rakentamiselle. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on huolissaan vallitsevasta käytännöstä loppusijoittaa pintamaat maisemavalleiksi tontin laidoille joskus hyvinkin ylimalkaisin perusteluin. Sekalaisesta pintamaasta on vaikeaa ja hinnakasta päästä eroon, mutta se ei ole riittävä perustelu maa-aineksen läjittämiselle maisemavalleiksi. Perustelujen lisäksi tarkemmat tiedot valleihin käytettävien maa-ainesten määrästä ja vallien koosta puuttuvat hakemuksesta. Lisäksi mahdolliset vaikutukset pintavesiin tulisi selvittää.

Kenttärakenteet

Lupahakemuksen mukaan kierrätysalueen kenttärakenteissa käytetään betoni- ja tiilijätettä. Hakemuksessa ei kuitenkaan mainita missään tiilimurskeen määriä, palakokoa eikä sijaintia kenttärakenteissa. Epäselväksi jää, käytetäänkö kenttärakenteissa tiilijätettä ja missä määrin.

Kentän rakentamiseen käytetään arviolta 12 000 t jätettä. Asemapiirroksen mukaan betonimurskeen paksuus kenttäkerroksessa on enimmillään 3 m (poikkileikkaus A-A ja B-B). Valtioneuvoston asetuksessa eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (843/2017) suurimmaksi sallituksi betonimurskekerroksen paksuudeksi on kenttärakenteiden osalta asetettu 1,5 m. Lupahakemuksessa esitetty murskekerroksen paksuus tulisi siis enimmillään olemaan puolet ns. MARA-asetuksessa sallittua paksuutta suurempi. Ympäristöluvassa on mahdollista poiketa asetuksesta, mutta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että varovaisuusperiaate huomioiden tulee betonijätettä sijoittaa maaperään vain sellaisia määriä, joiden haittavaikutuksista on olemassa tieteellistä varmuutta. Lisäksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

betonijätettä tulee sijoittaa vain se määrä, mikä on teknisesti perusteltua. Mikäli ympäristölupalaitoksen toiminta jossain vaiheessa loppuu eikä sijoitettuja betonijätteitä oteta pois maaperästä, tulee olla varmuus siitä, että riskit kaikissa olosuhteissa voidaan välttää. Kiinteistölle mahdollisesti rakennettavien rakennusten alle tai putkikaivantoihin ei saa jättää jätemateriaaleja.

Vaaralliset jätteet

Lupaa haetaan muun kuin vaarallisen jätteen käsittelylle (YSL 527/2014 liite 1 taulukon 2 kohta 13 f). Vastaanotettavien jätteiden joukossa on kuitenkin myös vaarallisia jätteitä. Vaarallisten jätteiden määrät, käsittely ja varastointi tulisi tarkentaa lupahakemuksessa.

Louhinta

Alueella suoritetaan louhintaa terminaalikentän rakentamisessa. Jos rakentamiseen liittyviä louhintatöitä ei oteta mukaan haettavana olevaan ympäristölupaan, tulee louhintatyöt käsitellä meluilmoitusmenettelyllä, jolloin päätöksentekijänä toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta muistuttaa, että toiminnanharjoittajan on tehtävä meluilmoitus louhinnoista Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle viimeistään 30 vuorokautta ennen louhintojen alkamista.

Päästöjen hallinta

Asemapiirroksesta puuttuu merkinnät eri toimintojen sijoittumisesta alueella (vaarallisten jätteiden vastaanotto ja varastointi, tankkaus, murskaus, haketus jne.). Vesienhallinnan, pölyntorjunnan ja kenttärakenteiden riittävyden arvioimiseksi on tärkeää tietää, missä eri toiminnot sijaitsevat (sisällä, ulkona, asfaltoidulla alueella vai päällystämättömällä alueella). Hakemuksesta ei myöskään selviä, pestäänkö tai huolletaanko alueella koneita. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan mielestä hakemusta tulisi täydentää tarkemmilla suunnitelmilla, jotta lupaviranomainen pystyy arvioimaan haittavaikutukset ja antamaan tarvittavat määräykset.

Melu

Toiminnasta on tehty melumallinnus tilanteesta, jossa suojavallit, käsittelyhallit ja terminaalikenttä ovat valmiit ja laitos toimii normaalisti. Koska käsittelykentän rakentaminen kestää mahdollisesti kaksi vuotta, tulee selvitykseen lisätä rakentamisen aikainen melumallinnus, jossa tonttia louhitaan ja suojavalleja rakennetaan. Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että meluselvitystä tulee täydentää toiminnan yhteismelupäästöjen arvioimiseksi (ml liikennemelu). Häiriintyviin kohteisiin kohdistuu melua erityisesti oikoradasta ja tieliikenteestä.

Meluselvityksestä ei käy selväksi, missä kohtaa tonttia eri toiminnot sijaitsevat, kuten ei myöskään, onko meluselvityksessä osa toiminnoista sijoitettu sisätiloihin.

Kierrätysalueen toiminta-ajat ovat klo 7 - 22 maanantaista lauantaihin, pois lukien arkipyhät. Voimakasta melua aiheuttavat toiminnot pyritään suorittamaan klo 7 - 20. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että laitoksen meluisimpia toimintoja (ulkona tapahtuva murskaus, haketus, metallin käsittely) tulisi välttää aikana, jolloin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

muu taustamelu on hiljaisempaa ja iskumaiset laitosäänet saattavat korostua. Nämä toiminnot on syytä keskittää klo 8 – 18 välille. Melua ja pölyä aiheuttava toiminta tulee tehdä mahdollisuuksien mukaan hallissa.

Tarkkailu

Pohjavesiä ei ole esitetty tarkkailtavan. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että pohjavedestä on tarkkailtava vähintäänkin pinnan korkeutta, koska maahan sijoitettava betonimurske ei saa olla kosketuksissa pohjaveden kanssa. Pintavesien tarkkailua on hakemuksessa esitetty tehtävän ainoastaan yhdestä paikasta, laskeutusaltaan purkuputken päästä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että pintavesien tarkkailua tulee tehdä useammasta tarkkailupaikasta, koska kyseessä on laajamittainen toiminta ja pinta-alaltaan suuri käsittelykenttä.

Pintavesien tarkkailusta on esitetty, että suunnittelualueen koillispuolelta otetaan luontaisten pitoisuuksien selvittämiseksi näyte ennen rakennustöiden aloittamista. Kentän rakentamisaikana pintavesinäytteet näytteet otetaan kaksi kertaa vuodessa ja kentän valmistumisen jälkeen kerran vuodessa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että kahdesti vuodessa tapahtuvaa pintavesien tarkkailua tulee jatkaa myös kentän valmistumisen jälkeen.

Alueella lajiteltava puu- ja energijäte voivat aiheuttaa paloriskin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että palokuorman tarkkailuun kiinnitetään huomiota. Tulipalotilanteessa sammutusvedet tulee pystyä johtamaan hallitusti kiinteistöltä.

Lupalaitoksella käsitellään mm. betonimurskeita, joita on mahdollista hyödyntää eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetussa valtioneuvoston asetuksessa (843/2017) mainituissa kohteissa. Eräiden jätteiden hyötykäyttö maanrakentamisessa edellyttää toimivaa laadunhallintajärjestelmää. Ympäristöluvassa on syytä selvittää, että hyötykäyttöön päätyvien jättejakeiden laadun tarkkailu täyttää yllä mainitun asetuksen vaatimukset.

Kiinteistönhaltijan tulee huolehtia omalta osaltaan haittaeläinten torjunnasta, jossa pääpaino on ennalta ehkäisevissä toimenpiteissä. Esimerkiksi rottien torjunnassa tärkeintä on ravinnonsaannin poistaminen. Ravinnonsaantiin voidaan vaikuttaa mm. hyvin hoidetulla jätehuollolla. Mikäli alueella havaitaan rottia, tulee toimijan ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin niiden hävittämiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Peab Industri Oy, ympäristölupahakemus, maa-aineslupahakemus ja toiminnan aloituslupahakemus, Vantaa, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

TUUDno-2020-1586

Valmistelija / lisätiedot:

Katariina Serenius, Saku Nurminen, Petra Kivistö

katariina.serenius@tuusula.fi, saku.nurminen@tuusula.fi, petra.kivisto@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö, ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 17.6.2020 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Peab Industri oy:n ympäristönsuojelulain ja maa-ainelain mukaisesta hakemuksesta (yhteislupahakemus), joka koskee kallion louhintaa ja murskausta sekä jäteasfaltin vastaanottoa ja käsittelyä. Toiminnalle haetaan myös aloituslupaa (Dnro ESAVI/10878 /2020). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon jättämiselle 24.8.2020 asti.

Lupahakemus

Peab Industri oy hakee 15 vuodeksi ympäristö- ja maa-aineslupaa kiinteistölle Nimetön 92-34-23-1 osoitteessa Hankalliontie Vantaa. Haettavat toiminnot ovat maa-aineksen otto, louheen ja asfalttijätteen vastaanotto ja murskaus. Aloituslupaa haetaan louhinnalle ja murskaukselle.

Suunnitelma-alueen pinta-ala on noin 10 hehtaaria, josta ottamisaluetta 6,75 hehtaaria. Kokonaisottomäärä on 700 000 m³ ktr, joka vastaa noin 1 890 000 tonnia. Maa-aineksia arvioidaan otettavan vuosittain keskimäärin 400 000 tn ja enintään 800 000 tn. Alueella otetaan vastaan louhetta keskimäärin 350 000 tn/v ja enintään 700 000 tn/v. Asfalttijätettä otetaan vastaan 60 000 tn/v. Alueella murskataan kiviainesta keskimäärin 750 000 tn/v ja maksimissaan 1,5 milj.tn/v. Alue tasataan asemakaavan mukaiseen tasoon +54...+59.

Asemakaavassa alueelle on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET). Hankkeesta on tehty ympäristövaikutusten arviointi, josta Uudenmaan ELY-keskus on antanut perustellun päätelmän 22.3.2019. Vireillä olevan lupahakemuksen mukainen toiminta vastaa parhaiten YVA-selostuksessa esitettyä vaihtoehtoa VE 1B, pois lukien betonijätteen vastaanotto ja käsittely.

Lupahakemuksen mukaan toiminta-ajat ovat arkisin (ma-pe) seuraavat: murskaus klo 7-22, poraus ja rikotus klo 7-22, räjäytykset klo 8-18 sekä kuorma- ja kuljetus klo 6-22. Jos porausta tai rikotusta joudutaan tekemään alle 500 m päässä lähimmästä häiriintyvästä kohteesta, porausajat ovat kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen (800/2010, MURAU) mukaisesti klo 7-21 ja rikotus klo 8-18. Alueelle liikennöidään Hankalliontieltä Katariinantielle. Keskimääräiset liikennemäärät ovat 176 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunnittelualueelle on sijoitettu betonimursketta varastokentän rakentamiseksi eräiden jätteiden hyödyntämisestä annetun valtioneuvoston asetuksen (84372017) tarkoittamalla ilmoitusmenettelyllä (MARA). Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on lisäksi rekisteröinyt alueelle asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (846/2012) mukaisen asfalttiaseman.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Peab Industri Oy:n ympäristölupahakemuksen johdosta seuraavan lausunnon.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Suunnittelualue rajautuu koillisessa kiinni Tuusulan kunnan rajaan. Tuusulan kunnan puolella olevan kiinteistön 858-411-1-38 omistaa yksityishenkilö. Maankäyttö Tuusulan kunnan puolella on osoitettu Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa maa-ainesten ottoalueeksi (EO).

Suunnittelualueen pohjoispuolen kiinteistöillä 92-418-7-191, 858-411-1-110 ja 858-411-1-114 on Etelä-Suomen aluehallintoviraston Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle 29.4.2016 myöntämä jätteen laitos- tai ammattimaisen käsittelyn ympäristölupa (jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa sekä voimalaitosten ja jätteenpolton kuonan varastointi- ja käsittely), jonka rauettaminen on vireillä. Suunnittelualueen itäpuolen kiinteistölle Västerskog 858-411-2-196 Tuusulan kunta on tehnyt kiviainesten oton ja ylijäämämaiden vastaanotto toimintojen ympäristövaikutusten arvioinnin, josta yhteysviranomainen on antanut lausunnon 10.6.2013 (UUDELY/38/07.04/2011).

Suunnittelualueelta pohjoiseen, Tuusulan Senkkerin kiviainesalueella sijaitsevat Seepsula oy:n kivenjalostustoimintojen lisäksi Asfalttikallio oy:n asfalttiasema ja St1 oy:n polttonesteiden jakelupiste (rekisteröidyt toiminnot). Senkkerin alueen toiminnoista erityisesti kivenjalostus ja asfalttiasema ovat sellaisia, joista valitetaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen myös Vantaan kaupungin puolelta. Haittailmoitusten perusteella yleisimmin koettu haitta on louhintaräjähdyksen ilmanpaineisku.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on vireillä Seepsula oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemus (yhteislupahakemus) kiinteistölle 858-411-3-140, 858-411-1-174, 858-411-1-179 ja 858-411-1-145. Lupahakemus koskee kokonaismäärältään 29 200 000 m³ ktr kiviainesottoa nykyiseltä ottotasolta +42 tasolle +18. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt Geologian tutkimuskeskukselta ympäristönsuojelulain 25 §:n tarkoittamana asiantuntijalaitoksena lausuntoa vireillä olevan hankkeen mahdollisista vaikutuksista noin 1,5 kilometrin etäisyydellä sijaitsevaan Päijänne-tunneliin.

Suunnittelualueen koillispuolelle ns. Focus-alueelle Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt kalliokiviaineksen ottoluvat kiinteistöille 858-411-2-329 (Morenia oy, ei lainvoimainen), 858-411-31-8 ja 858-411-18-50 (MH-Kivi oy, ei lainvoimainen) sekä 858-411-18-43 ja 858-411-30-0 (Peab Industri oy).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lupahakemuksen mukaan suunnittelualueelle haetaan ympäristölupaa yhteensä 60 000 asfalttijätetonnin vuosittaiseen vastaanottoon ja murskaukseen. Hakemusasiakirjojen mukaan suunnittelualueella on ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti asfalttiasematoimintaa varten. Asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (846/2012) mukaan rekisteröitävällä asfalttiasemalla voidaan vastaanottaa ja murskata asfalttijätettä enintään 200 000 tonnia vuodessa. Asfalttiaseman rekisteröintitiedot puuttuvat hakemuksesta, jolloin aineistosta ei käy ilmi, onko hakija asfalttijätteen käsittelyn osalta lainkaan hakemansa ympäristöluvan tarpeessa.

Suunnittelualueen ympäristössä sijaitsee runsaasti toimintaa, joista aiheutuu mm. melu- ja ilmapäästöjä. Päästöjä aiheuttavat kiviaineksen jalostamisen lisäksi useat pääosin Vantaan kaupungin puolella sijaitsevat jätteen laitos- tai ammattimaiset toimijat. Aluetta rasittaa myös Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomelu. Uudenmaan ympäristökeskus on perustellussa päätelmässä Kiilan kiertotalouskeskushankkeesta 22.3.2019 (UUDELY/2505/2016) mm. todennut, että toiminnan aiheuttaman melun seurannan kannalta alue on haastava, koska alueella on runsaasti muita melua aiheuttavia toimintoja. Tästä syystä meluseurantaa alueella tulisi tehdä yhteismeluselvityksin, niin mittauksin kuin laskennallisesti. Meluseurannan toteuttaminen ja raportointi tulee suunnitella hyvin, jotta siitä on mahdollisimman paljon hyötyä toiminnan suunnitteluun käytännössä.

Peab Industri oy:n lupahakemuksen liitteenä olevassa melumallinnuksessa (Ramboll 10.3.2020) on otettu huomioon vireillä olevassa lupahakemuksessa esitetyt toiminnat (louhinta ja murskaus), kiinteistölle rekisteröity asfalttiasema sekä näiden toimintojen aiheuttamat liikennemelut Hanskalliontiellä ja Katriinantiellä. Mallinnuksissa ei ole esitetty lupahakemuksessa esitetyn toiminnan yhteismelua muiden Vantaan Kiilan ja Tuusulan Senkkerin alueen ympäristöluvanvaraisten toimintojen kanssa. Esimerkiksi noin 200 metrin etäisyydellä toimivan Kuusakoski oy:n aiheuttama melu puuttuu mallinnuksesta kokonaan. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lupahakemusta tulee täydentää toiminnan yhteismelupäästöjen arvoimiseksi. Lupahakemusta tulee lisäksi täydentää YVA-yhteysviranomaisen perustellulla päätelmällä.

Vaikka lupahakemuksessa esitetty kivienlouhinta ja murskaaminen voidaan järjestää siten, että toiminta täyttää MURAUS-asetuksen 500 metrin suojaetäisyyden, tulee yhteislupapäätöksessä antaa toiminnalle MURAUS -asetuksen (800/2010) 8 § 1 momentin mukaiset työvaiheiden aikarajat.

Pölypäästöjä ehkäistään mm. kastelemalla. Vettä tulee olla saatavana myös esirakentamisvaiheessa. Ellei vettä ole esim. talvella pakkasten vuoksi mahdollista käyttää, tulee pölynsidonta toteuttaa muilla keinoin kuten koteloinneilla, pudotuskorkeuksien pienentämisellä sekä toimintojen sijoittelulla. Pölyntorjuntatoimenpiteiden tulee olla kaikissa olosuhteissa riittäviä varmistamaan, etteivät ilmanlaadulle asetetut raja-arvot ylitä lähimmillä asuin- ja lomarakennuksilla.

Ympäristölupahakemuksesta (ja YVA-selvityksestä) puuttuu päivitetty asemapiirrosta laitosalueesta. Lupahakemuksesta puuttuu tarkemmat suunnitelmat huolto- ja asfalttijätteen varastoalueen rakenteista. Lisäksi hakemuksesta jää epäselväksi, onko alueella tarkoitus huoltaa ja pestä koneita sekä varastoida kemikaaleja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hakemuksen mukaan Kiilan alueen hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia kalastoon tai vuollejokisimpukkaan, jos liiallisen kiintoaineen ja epäpuhtauksia pääsy vesistöön estetään. Suunnittelualueen pintavesien johtaminen ja käsittely on esitetty lupahakemuksessa hyvin yleispiirteisesti, ja tiedot perustuvat pääosin hankkeen YVA-selostuksessa esitettyyn. Vesienkäsittelyn ja hulevesien hallinnan suunnitelmassa on esitetty mm. jätevesien johtamista öljynerotuksen jälkeen selkeytykseen tai biosuodatusta. Ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksissa vesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmät tulisi esittää yksityiskohtaisemmin, jolloin lupavalmistelijalla olisi tiedossa mm. valittu jätevesien käsittelyjärjestelmä ja sen sijainti kiinteistöllä (tilatarpeineen) sekä oikeus jäteveden johtamiseen toisen alueelle.

Toiminnan läheisyydessä sijaitsevat asuinkiinteistöt ovat osin omien talousvesikaivojen varassa, mitä YVA-selostuksen mukaan on selvitetty vain osin. Ympäristölautakunta katsoo, että toiminnan lähialueella olevista kaivoista tulee tehdä kattava kaivokartoitus. Kaivojen kunto ja vedenlaatu tulee selvittää ennen toiminnan aloittamista ja niitä tulee tarkkailla toiminnan aikana sekä tarvittaessa vielä toiminnan lopettamisen jälkeen. Koska samalla vaikutusalueella on useita toiminnanharjoittajia, tulee kaivotarkkailu hoitaa yhteistarkkailuna muiden toimijoiden kanssa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Lausunto jätelautakunta Kolmenkierron ehdotuksesta jätehuollon perusmaksuksi

TUUDno-2020-1489

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Autio-Nousiainen, Katariina Serenius

kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi, katariina.serenius@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 Esitys perusmaksun käyttöönottoon jätelautakunta Kolmenkierron ja Kiertokapulan toiminta-alueella 1.1.2022 alkaen

2 selvitys perusmaksu jätelautakunta

Lausuntopyyntö

Kuntien jätelautakunta ja jätehuoltoviranomainen, jätelautakunta Kolmenkierto, on valmistellut Kiertokapula Oy:n kanssa ehdotuksen jätehuollon perusmaksusta. Ehdotus koskee Hattulaa, Hausjärveä, Hyvinkäätä, Nurmijärveä, Hämeenlinnaa, Janakkalaa, Järvenpäättä, Keravaa, Loppea, Mäntsälää, Nurmijärveä, Riihimäkeä, Tuusulaa ja Valkeakoskea. Jätelautakunta pyytää asiassa kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisten lausuntoa. Lausunto tulee toimittaa 31.8.2020 mennessä.

Ehdotus perusmaksun käyttöönotosta

Jätehuoltoviranomainen on hyväksynyt palvelutason määrittelyn 30.1.2020 § 4. Tässä yhteydessä on todettu, että jätehuollon palvelutasoa on tarpeen nostaa. Jättemaksut on kuitenkin syytä pitää kohtuullisella tasolla. Yksi merkittävä syy tarpeelle nostaa jätehuollon palvelutasoa ovat puutteelliset kierrätysmahdollisuudet osassa toimialuetta. Jätehuoltoviranomainen esittää perusmaksun käyttöönottoa 1.1.2022 alkaen. Jätelautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 7.5.2020.

Jätehuollon palvelutason nostolle on myös ympäristönsuojelullisia syitä. Tällä hetkellä osassa toimialuetta etäisyys asuinkiinteistöiltä esimerkiksi isokokoisten jätteiden (esim. sohva) ja puutarhajätteiden vastaanottopaikkaan on huomattavan pitkä. Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten mukaan metsäteiden varsille ja muihin syrjäisiin paikkoihin hylätään sekalaista jätettä ja puutarhajätteitä. Palvelutason nosto suunnitellun mukaisesti toisi jätteen vastaanottopaikkoja lähemmäs asuinkiinteistöjä. Tällä hetkellä useat jätehuollon palvelut rahoitetaan yhdyskuntajätteen vastaanottomaksusta saatavilla tuloilla. Tämä maksu määritellään jätetaksassa ja siihen perustuu jäteastian tyhjennysmaksun käsittelyosa. Palvelutasoa tulisi nostaa mm. hyötyjätteiden täydentävän keräyksen ja jäteasemapalvelujen laajentamisen osalta. Palvelutason nosto em. palvelujen osalta voidaan rahoittaa joko jätehuollon perusmaksulla tai korottamalla jäteastioiden tyhjennyshintoja. Mikäli palvelutason nosto rahoitetaan nostamalla jäteastioiden tyhjennyshintoja, on tyhjennysmaksua korotettava merkittävästi. Tyhjennys hinnat nousisivat myös kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen alueilla, koska jätteen vastaanottohintaa olisi jätetaksassa nostettava.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelain (646/2011) 78 §:n mukaisesti kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Jätehuollon kustannuksia ei voida kattaa esimerkiksi verotuloilla. Kunta voi tarvittaessa periä osan jätemaksusta erillisenä perusmaksuna, jolla voidaan kattaa muun muassa jätehuollon järjestämiseen liittyvistä kiinteistä kustannuksista, kuten jäteneuvonnasta, lakisääteisen jätehuollon järjestämiseen liittyvästä hallinnollisesta työstä sekä jätteen alueellisten vastaanottoaikojen perustamisesta ja ylläpidosta aiheutuvat kustannukset. Perusmaksun perusteita ovat kiinteistöllä asuvien henkilöiden lukumäärä tai kiinteistön käyttötarkoitus taikka muu vastaava peruste. Perusmaksu voidaan määrätä kiinteistö- tai talouskohtaisena.

Tällä hetkellä kiinteistöltä säännöllisesti laskutettava jätemaksu koostuu yksinomaan jäteastian tyhjennysmaksusta, joka sisältää kuljetus- ja käsittelyosan. Jätetaksan rakennetta ehdotetaan muutettavaksi siten, että koko toimialueella otetaan käyttöön jätehuollon perusmaksu. Mikäli perusmaksu otetaan käyttöön, asuinkiinteistöjen jätemaksu koostuu jatkossa perusmaksusta ja kiinteistön jäteastian tyhjennysmaksusta tai sekajätteen aluekeräyspisteen käyttömaksusta. Perusmaksun määräytymisestä ja maksun suuruudesta määrätään yksityiskohtaisesti jätetaksassa.

Perusmaksun suuruus määräytyy sen mukaan, mikä on rakennuksen käyttötarkoitus (vakituinen vai vapaa-ajan asunto) ja asuinhuoneistojen lukumäärä laskutuskaudella kiinteistörekisterissä. Perusmaksu laskutetaan kiinteistön haltijalta tai kiinteistön omistajalta, jos kiinteistön haltijaa ei ole tiedossa. Asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöiden perusmaksut laskutetaan taloyhtiöltä ja laskun saa isännöitsijä.

Perusmaksun käyttöönoton myötä Kiertokapula Oy:n perusmaksuesityksen mukaan yhdyskuntajätteen vastaanottohinna laskisi vuonna 2022 noin 20 %. Hinnan kehitystä on vaikea ennakoida pitkällä aikavälillä, sillä yhdyskuntajätteen vastaanottohinnaan vaikuttaa merkittävästi syntyvän jätteen määrä. Kiertokapula Oy:n selvityksen mukaan perusmaksun suuruus olisi 16-32 euron (sis. alv.) välillä riippuen kiinteistötyypistä (pientalo 32 €, vapaa-ajan asunto 16 €, rivi- ja ketjutalot 22 € ja asuinkerrostalot 22 €). Kiertokapula Oy:n selvityksessä on esitetty uuden pienjäteaseman perustamista joko Tuusulaan, Keravalle tai Järvenpään. Perusmaksun käyttöönoton jälkeen asukkailta veloituksetta vastaanotettavien jätteiden määrä laajenisi nykyisestä viidestä jättejakeesta 19 eri jättejakeeseen (sis. mm. haravointijätteen maksuttoman vastaanoton). Lisäksi nykyisten ja tulevien pienjäteasemien palvelutasoa vastaanotettavien jätteiden osalta laajennettaisiin. Selvityksessä on lisäksi esitetty laskelmia perusmaksun vaikutuksista kiinteistön suoriin jätehuoltokustannuksiin.

Jätelautakunnan ehdotus perusmaksuksi (6.5.2020) sekä Kiertokapula Oy:n selvitys perusmaksusta (28.4.2020) on toimitettu ympäristölautakunnalle liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle ehdotuksesta jätehuollon perusmaksusta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta lausui jätehuollon palvelutasosta (10.12.2019 § 127) ja toi tällöin esille, että hyötyjätteiden täydentävälle keräykselle ja jäteasemapalveluille on tarvetta ympäristölautakunnan toimialueen kunnissa. Lisäksi tuotiin esille, että liian harva jätteiden vastaanottoaikojen verkosto aiheuttaa roskaantumista, niin sekalaisten jätteiden kuin puutarhajätteiden osalta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää täten perusmaksun käyttöönottoa järkevänä toimenpiteenä jätehuollon palvelutason nostamiseksi, jos toimialueen kuntiin saadaan lisää jätehuollon palveluja. Suunnitelmissa alustavasti esitetty uusi pienjäteasema ympäristölautakunnan toimialueelle, parantaisi huomattavasti alueen kuntalaisen jätehuollon palveluiden saavutettavuutta. Selvityksistä ei kuitenkaan ilmene, että aiotaanko hyötyjätteiden täydentävää keräystä tehdä. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tälle olisi tarvetta.

Perusmaksun myötä joidenkin kiinteistöjen jätehuollon kustannukset voivat kohota, mutta toisaalta esim. jatkossa puutarhajätteen toimittaminen pienjäteasemalle on ilmaista. Jos perusmaksu otetaan käyttöön, tulee huolehtia hyvästä tiedottamisesta niin, että kuntalaiset ymmärtävät, mitä palveluita perusmaksulla saa. Tällä keinoin saadaan vähennettyä jätteiden päätymistä maastoon sekä asiassa esiintyviä väärinymmärryksiä.

Päätös

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun, esittelijä muutti esitystään seuraavasti:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle ehdotuksesta jätehuollon perusmaksusta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta lausui jätehuollon palvelutasosta (10.12.2019 § 127) ja toi tällöin esille, että hyötyjätteiden täydentävälle keräykselle ja jäteasemapalveluille on tarvetta ympäristölautakunnan toimialueen kunnissa. Lisäksi tuotiin esille, että liian harva jätteiden vastaanottoaikojen verkosto aiheuttaa roskaantumista niin sekalaisten jätteiden kuin puutarhajätteiden osalta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että sen alueen jätehuollon palvelutasoa parannetaan.

Esitetty suunnitelma perusmaksun käyttöönotosta ei kuitenkaan ole lautakunnan näkemyksen mukaan riittävä. Lautakunta katsoo, ettei se esitetyin perustein pidä perusmaksun käyttöönottoa kannatettavana.

Perusmaksun käyttöön ottamiseksi pitää laatia tarkempi selvitys, jossa osoitetaan myös selkeästi sen kohdentuminen nimenomaisesti palvelutason nostoon ja palvelun saatavuuden parantumiseen. Samalla tulisi selvittää myös hyötyjätteiden täydentävän keräyksen toteuttaminen. Palvelutason parantamisen rahoittamisessa on keskeisintä varmistaa, että *aiheuttaja maksaa* -periaate toteutuu myös tulevaisuudessa.

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Jätelautakunta Kolmenkierto (sähköisesti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 81

Rudus Oy, ympäristölupamääräyksien muuttaminen, ja hakemus toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista, Polvenniitty, Mäntsälä

TUUDno-2017-396

Valmistelija / lisätiedot:
Sirpa Sorsa
sirpa.sorsa@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Sijaintikartta louhoksesta, Rudus Oy, Polvenniitty, K-U ympla 18.8.2020
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Ympäristöluvan muutos, Rudus Oy, Polvenniitty, Mäntsälä

Päätös Rudus Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee louhinnan vaiheistuksen sekä louhinnan ja murskaamisen melun tarkkailun ja vesientarkkailusuunnitelman muuttamista.

Rudus Oy
PL 42
00381 Helsinki

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Mäntsälän kunnassa Polvenniityn louhosalueelle, kiinteistöille 505-407-45-4 ja 505-407-44-2 osoitteeseen Hermanonkimaantie, Mäntsälä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- myöntää Rudus Oy:lle ympäristöluvan toiminnan muuttamiselle kiinteistöille Puolväli 505-407-45-4 ja Penttilä II 505-407-44-2 liitteen mukaisesti.
- myöntää luvan toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 24.8.2020-30.9.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 82

Rudus Oy, maa-ainesluvan lupamääräyksen muuttaminen ja hakemus toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista, Polvenniitty, Mäntsälä

TUUDno-2020-706

Valmistelija / lisätiedot:
Sirpa Sorsa
sirpa.sorsa@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Sijaintikartta, Rudus Oy, Polvenniitty, Mäntsälä, K-U ympla 18.8.2020
- 2 Nykytilannekartta, leikkaukset ja lopputilannekartta, Rudus Oy, Polvenniitty, Mäntsälä, K-U ympla 18.8.2020

Maa-aineslain 16 §:n mukainen hakemus lainvoimaisen maa-ainesluvan lupamääräyksen muuttamiseksi.

Rudus Oy, Karvaamokuja 2 a, (PL 42), 00380 Helsinki, y-tunnus 1628390-6) on laittanut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 7.4.2020 vireille maa-aineslain 16 §:n mukaisen hakemuksen maa-ainesluvan lupamääräyksen 3 muuttamiseksi vaiheistuksen ja ottosuuntien osalta. Rudus Oy hakee samalla maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa hakemuksen mukaisen toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista.

Lupatilanne ottamisalueella

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt 14.5.2013 § 62 Rudus Oy:lle kallion louhinnan ja murskauksen maa-ainesluvan Polvenniityn louhosalueelle Mäntsälässä (kiinteistöt 505-407-45-4 ja 505-407-44-2). Lupa on voimassa 15 vuotta. Luvasta valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen, joka antoi päätöksen 27.6.2014 nro 14 /0533/5 hyläten valitukset. Samassa kokouksessa lautakunta on myöntänyt 14.5.2013 § 61 murskaamolle ja louhimolle 15 vuoden ympäristöluvan. Molemmat luvat ovat lainvoimaisia.

Voimassa oleva maa-aineslupa ja lupamääräykset

Maa-aineslupa perustuu 29.9.2011 päivättyyn maa-ainesten ottosuunnitelmaan, jossa on esitetty tiedot toiminnan vaiheistuksesta sekä toiminnan etenemissuunnista. Maa-ainesluvan lupamääräyksessä 3 on todettu, että kiviainesten ottamisen tulee edetä ottosuunnitelman kohdan 4.3 mukaisesti". Suunnitelmassa kiviaineksen irrottaminen on jaettu neljään vaiheeseen, jolloin vaiheessa I alueen keskiosa louhitaan tasoon +88. Vaiheessa II alueen itä- ja pohjoisosa louhitaan tasolle +88 ja kaakkoiskulmaus lopulliseen tasoon +84...+85. Vaiheessa III alueen keski- ja itäosa louhitaan lopulliseen tasoon +75 ja +79...+80. Vaiheessa IV louhitaan alueen lännen puoleinen kallio tasolle +74...+75.

Muutoshakemus

Rudus Oy esittää, että maa-ainesten ottosuunnitelmaan ja lupamääräykseen 3 tehdään seuraavat muutokset:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Suunnitelman vaiheet I, II ja III yhdistetään uudeksi vaiheeksi 1. Louhinta etenee nykyisistä louhintarintauksista pohjoiseen, itään ja etelään. Louhinta tehdään tarvittaessa lopulliseen tasoon heti.
- Suunnitelman vaihe IV muutetaan vaiheeksi 2, jolloin louhinta kohdistuu ottoalueen länsiosaan ja otto etenee idästä länteen.

Louhinta tehdään tarvittaessa kerralla lopulliseen tasoon ja ko. vaiheen sisällä eri kohdissa samanaikaisesti. Louhinta etenee tarvittavan kivilaadun saatavuuden mukaisesti.

Suunniteltuun lopputilanteeseen tai ottotasoihin ei tule muutoksia, vaan alueelle toteutetaan alkuperäisen suunnitelman mukaiset porrastukset ja ottotaso vaihtelee alueella tasovälillä +74...+85. Ottomäärät eivät muutu. Ottosuunnitelman uusi vaiheistus ja etenemissuunnat on esitetty liitteenä olevissa piirustuksissa.

Rudus Oy perustelee vaiheistuksen ja louhinnan etenemissuuntien muutostarvetta kiven laadun vaihtelulla. Ottoalueella esiintyy erittäin hyvälaatuista I- luokan kiveä, II- luokan kiveä sekä paikoin III- ja IV- luokan kiveä. Kiven laatu vaihtelee huomattavasti ja I-luokan kivi esiintyy kapeina kaistoina. Vaihteluiden vuoksi kiven louhintaa on tärkeää voida suorittaa eri osissa ottoaluetta samanaikaisesti, jotta pystytään vastaamaan kysyntään.

Rudus Oy katsoo, että maa-ainesluvan vaiheistuksen ja louhintasuuntien muutokset eivät lisää merkittävästi toiminnan ympäristövaikutuksia. Vaiheistusmuutoksen myötä länsiosa louhitaan edelleen viimeisenä. Vanha vaihe IV vastaa pinta-alaltaan uutta vaihealuetta 2, joka toimii melusuojana lännen suuntaan. Valheiden 1 - 3 yhdistämisellä mahdollistetaan oikean kivilaadun jalostaminen. Lisäksi murskauslaitos saadaan sijoitettua nykyistä vaiheistusta nopeammin lopulliseen pohjatasoon, mikä vähentää naapurustolle laitoksesta aiheutuvia ympäristöhaittoja kuten melua ja pölyä.

Muutoshakemuksen käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuuluttanut maa-aineslain mukaisen muutoshakemuksen yhdessä ympäristöluvan muutoshakemuksien kanssa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Mäntsälän kunnan verkkosivuilla 18.6.2020 - 27.7.2020. Hakemuksia koskeva ilmoitus on julkaistu Mäntsälän uutiset -lehdessä 24.6.2020. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuullut rajanaapurit ja muut mahdolliset asianosaiset. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen ja Mäntsälän terveydensuojeluviranomaisen lausunnot lupamääräyksien muutoshakemuksista.

Lausunnot ja muistutukset

Lupahakemuksen johdosta on jätetty 2 lausuntoa:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa 6.7.2020 antamassaan lausunnossa, ettei se näe estettä lainvoimaisen luvan muuttamiseksi louhinnan vaiheistuksen ja louhintasuuntien osalta esitetyn muutoshakemuksen mukaisesti ja toiminnan aloittamista ennen luvan lainvoimaisuutta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Mäntsälän terveysuojeluviranomaisen 16.7.2020 päivätyssä lausunnossa on todettu, että Rudus Oy:n Polvenniityn louhosalueen maa-aineslupan lupamääräyksen vaiheistuksen ja louhintasuuntien muuttamisessa on huomioitava toiminnasta aiheutuvien melu- ja pölypäästöjen torjunta.

Muistutukset ja mielipiteet

Lupahakemuksen johdosta on jätetty 2 muistutusta.

Yhteisen muistutuksen 1 tehneet A.A ja B.B toteavat, että Rudus Oy:n esittämälle vaiheistusmuutokselle ei ole estettä, mutta Rudus Oy on velvoitettava hoitamaan ympäristöongelmat paremmin kuin ne on hoidettu. Muistutuksessa 2 C.C, D.D ja E.E ovat ottaneet esiin melu-, pöly- ja värinähaitat, louhimon kellonajat ja nykyisen toiminnan lupaehtojen rikkomukset. Muistutuksissa olevat asiat ovat ympäristöhaittoja tai asumisviihtyisyyteen liittyviä asioita, jotka on käsitelty samaan aikaan vireillä olevassa ympäristölupamuutoksessa.

Hakijan vastine

Rudus Oy on antanut vastineen lausuntoihin ja muistutuksiin 31.7.2020. Siinä todetaan, että toiminnasta on tehty melumittaukset vuonna 2017. Rudus Oy on vapaaehtoisesti selvittänyt melua yhteismittauksilla Pärhä Oy:n kanssa keväällä 2020. Kahden toimijan samanaikaisen toiminnan aiheuttama melu ei ylitä melulle asetettuja ohjearvoja. Vaiheistuksen muutoksen myötä toiminnan melupäästöt vähenevät, kun laitos sijoitetaan pääosin louhoksen pohjatasolle. Naapureiden on mahdollista saada tekstiviesti-ilmoituksia tulevista räjäytyksistä etukäteen. Vaiheistuksen muutoksella ei ole vaikutusta kaluston määrään. Räjähdemääriä ei muutella värinämittauksia varten, vaan räjähteen määrä päätetään louhinnan suunnittelun yhteydessä. Muilta osin vastine keskittyy ympäristölupaan liittyviin ympäristöhaittoihin, joihin otetaan kantaa ympäristöluvassa.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää maa-aineslain 16 § 2 momentin ja maa-aineslain 21 §:n perusteella:

- muuttaa Rudus Oy:n maa-aineslupapäätöksen 14.5.2013 § 62 lupamääräystä 3 seuraavasti (muutokset kursivilla): "

Ottamisen eteneminen

Louhinta sallitaan tehtäväksi kerralla lopulliseen tasoon ja ko. vaiheen sisällä eri kohdissa samanaikaisesti. Louhinta on suoritettava kerroksittain ja louhittavan seinämän korkeus ei saa olennaisesti muuttua alkuperäisestä.

Ottamisalue jaetaan kahteen vaiheeseen siten, että vaiheet I, II ja III yhdistetään uudeksi vaiheeksi 1. Louhinta voi edetä nykyisistä louhintarintauksista pohjoiseen, itään ja etelään.

Ottamissuunnitelman vanha vaihe IV muutetaan vaiheeksi 2. Tällöin louhintaa tehdään ottoalueen länsiosassa ja otto etenee idästä länteen. Vaiheen 2 louhinnan saa aloittaa vaiheen 1 päätyttyä.

Ottosuunnitelman uusi vaiheistus ja etenemissuunnat on esitetty liitteenä olevissa piirustuksissa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- *määrätä, että maa-ainesten ottotoimintaa voidaan harjoittaa tämän päätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta päätöksen julkaisupäivästä lähtien.*

Tosiseikat ja johtopäätökset

Rudus Oy:n lainvoimaisen maa-aineslupapäätöksen 14.5.2013 § 62 ottamisalueen vaiheistusta ja louhintasuuntia koskeva määräys 3 on annettu Rudus Oy:n maa-aineslupahakemuksen ja ottamissuunnitelman (29.9.2011) perusteella. Nyt sitä on haettu muutettavaksi ottoalueella olevan kalliokiven laadun vaihtelun vuoksi. Maa-aineslain mukaan kiviainesta on otettava säästeliäästi, joten muutos louhintasuuntiin ja vaihealueiden yhdistäminen on perusteltua. Tällöin erilaatuisia kiviä voidaan käyttää oikeaan tarkoitukseensa. Muilta osin lupamääräykset pysyvät samanlaisina. Muutoshakemuksen johdosta on kuultu asianosaiset ja samalla annettu mahdollisuus antaa mielipide/muistutus (MAL 13 §). Lisäksi on pyydetty ympäristölupamuutoksen yhteydessä lausunnot yleistä etua valvovalta viranomaiselta sekä terveydensuojeluviranomaiselta. Kallion louhinnan ja murskauksen ympäristövaikutusten rajoittamiseksi, valvomiseksi ja tarkkailemiseksi ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupapäätös on maa-aineslupapäätökseen verrattuna ensisijainen. Mäntsälän terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa ja muistutuksen tehneiden esittämät asiat on otettu huomioon tarpeellisissa määrin ympäristölupaan liittyvissä lupamääräysten muutoksissa. Ottamisvaiheiden vähentäminen tai ottamissuuntien muuttaminen on maa-aineslain kannalta vähäinen muutos, joka ei ennalta arvioiden merkitse maa-ainesluvan olennaista muuttamista eikä se vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 16 §: 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Ottoalue ja -määrä pysyvät samoina. Ympäristövaikutuksien pienentämiseksi annetaan ympäristölupaan tehtävillä lupamääräyksien muutoksilla muuttuneiden vaiheiden mukaiset ajantasaiset lupamääräykset, jolloin haittojen katsotaan vähenevän ennalta arvioiden. Muutos on merkittävä lupa-asiakirjoihin ja ilmoitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Maa-aineslain 21 §:n mukaan ainesten ottaminen voidaan aloittaa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi. Lupaviranomainen voi kuitenkin perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että ainesten ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Määräys voi tarvittaessa koskea vain osaa haettua aluetta ja ajankohtaa, jolloin ottamistoiminta tai siihen liittyvät muut toimenpiteet voidaan käynnistää. Muutoksenhakuuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Luvan vakuus on voimassa koko ottamisalueella,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

joten erillistä vakuutta ei ole tarpeen määrätä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-ainelaki (555/1981): 13§, 16§, 19§, 20§, 20a§, 21§

Maa-ainestaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.1.2018 § 5);

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15);

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään maa-ainestaksan 2.3 §:n perusteella 350 euroa sekä kuulemisesta 4.1 kohdan mukaisesti 4 kpl *55 euroa/kuultava ja lehti-ilmoituksesta 500 €, eli yhteensä 1070 €. Taksan 2.10 mukaan hakijan on suoritettava 1 §:ssä tarkoitettu maksu ennen päätöksen antamista. Mikäli maksua ei suoriteta määrääjässä, erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa korkolain mukaan.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätösote:

Rudus Oy

Uudenmaan ELY-keskus/kirjaamo/

Mäntsälän kunnanhallitus

Tieto päätöksestä

Rajanaapurit ja muut tiedossa olevat asianosaiset

Muut lausunnonantajat

Ilmoitus NOTTO -tietokantaan

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Mäntsälän kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 24.8.2020 - 30.9.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 83

Betset Group Oy, ympäristöluvan muuttaminen, Nurmijärvi

TUUDno-2018-837

Valmistelija / lisätiedot:
Mira Vuorijärvi
mira.vuorijarvi@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Betset Group Oy, sijaintikartta, Nurmijärvi
- 2 Betset Group Oy, ympäristölupapäätös

Päätös Betset Group Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee betonituotetehtaan toiminnan muuttamista.

Betset Group Oy
PL 14
43701 Kyyjärvi

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnassa Kirkonkylälle Karhukorven teollisuusalueelle kiinteistöille 543-402-11-237, 543-402-11-302, 543-402-11-277, 543-402-11-215, 543-402-11-239, 543-402-11-278, 543-402-11-279, 543-402-11-316, 543-412-1-997 ja 543-412-1-998 osoitteeseen Ilvestie 2, 01900 Nurmijärvi. Jakelupiste sijaitsee kiinteistöllä 543-402-11-278.

Toiminnan sijainti on esitetty sijaintikartassa.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää hylätä Betset Group Oy:n hakemuksen uuden polttoaineiden jakelupisteen rakentamiseksi kiinteistölle 543-402-11-278 osoitteessa Ilvestie 2, 01900 Nurmijärvi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 24.8.2020-30.9.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 53, 11.06.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 111, 12.11.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 84, 18.08.2020

§ 84

Jätelain mukainen valvontamääräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi

TUUDno-2019-1169

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.06.2019, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Kuoppala

Asia

Jätelain 75 §:n ja 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistöjen Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 siivoamiseksi.

Kiinteistö- ja sijaintitiedot

Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537, Soratie, 05450 Nukari. Kiinteistöt sijaitsevat Jäniksenlinnan (0185851) I-luokan tärkeällä pohjavesialueella. Kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) tietojen mukaan Talpas Oy omistaa kiinteistöt Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537.

Asian valvontatietoja

Nurmijärven ympäristölautakunta myönsi 21.10.2003 § 70 Uudenmaan Sorajalostepalvelu Ky:lle ympäristöluvan hiekoitushiekan kuivaamiselle ja säkitykselle tiloilla Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537, Soratie, 05450 Nukari. Ympäristöluva myönnettiin toistaiseksi ja toiminnanharjoittajan tuli tehdä hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi 31.12.2009.

Nurmijärven ympäristölautakunnan päätös 16.12.2008 § 94 Uudenmaan Sorajalostepalvelu Ky:n säkityslaitoksen ympäristöluvan siirtämisestä Teräskynsi Oy:lle.

Itä- ja Keski-Uudenmaan ulosottoviraston rekisteritietojen mukaan kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sepelin kuivatusta ja säkitystä harjoittanut Teräskynsi Oy on asetettu konkurssiin 4.8.2009.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 14.5.2013 § 55 rauettaa Teräskynsi Oy:n ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 57 §:n nojalla, koska hakemusta lupamääräysten tarkistamiseksi ei tehty.

Itä- ja Keski-Uudenmaan ulosottovirasto ilmoitti ympäristökeskukselle syksyllä 2017, että kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 on öljysäiliöitä ja polttoainetynnyreitä. Ilmoituksen mukaan alueen maaperä voi olla pilaantunut polttoaineiden varastoinnin seurauksena.

Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastus 7.11.2017

Tila Kuusisto I RN:o 543-412-1-369

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuksella todettiin, että tilalla Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 sijaitsevassa metallirakenteisesta säkityskone-/säkkivarastohallista oli purettu seinät. Hallin sisällä oli edelleen säkityskone ja vanerirakenteinen kontti. Säkityskonehalli ja hallin ympäristö oli roskaantunut. Hallin ympäristössä oli metalliromua, kuljetinmattoja, kuljettimen rungon osia, muovipressuja, puulavoja, puujätettä, muovijätettä ja eristevillaa.

Tilalla Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 oli edelleen tuotannossa käytettyjä koneita ja laitteita: kaksi seulaa, kuivausrumpu ja poltin, sähkökeskus ja ns. pölytalo. Koneiden vieressä oli maanpäällinen kaksoisvaippainen 20 m³ öljysäiliö. Koneiden vieressä oli myös pressupeitteinen iso kaarihalli, joka oli tyhjä. Koneiden ympärillä oli metalliromua, puujätettä ja rikkiäisiä pressuja. Kaarihallin itäpuolella maakan vieressä oli metalliromukasa ja puujätekesä.

Tila Kotka RN:o 543-412-1-537

Tilalla Kotka RN:o 543-412-1-537 sijaitsee korjaamo-/varastohalli. Hallin pohjoispuolelle oli rakennusjätekesä, mikä sisälsi eristevillaa, puujätettä ja rakennuslevyjä. Rakennusjätekesän viereen oli kerätty metalliromua.

Korjaamo-/varastohallin länsipuolella ulkoseinän vieressä katoksessa varastoitiin pääosin metalliromua. Katoksessa oli myös noin 2 m³ jäteöljysäiliö, joka sijaitsi metallisessa suoja-altaassa. Säiliössä oli jäteöljyä noin 20-30 cm. Jäteöljysäiliön vieressä oli varastoitu todennäköisesti öljyä/polttoainetta 200 litran metallitynnyrissä ja öljysuodattimia toisessa 200 litran metallitynnyrissä. Polttoaine-/öljytynnyri oli kaadettu ja polttoaine/öljy oli valunut maahan. Öljysuodatintynnyristä jäteöljyä oli valunut maahan. Maaperä tynnyreiden ympärillä oli aistinvaraisesti pilaantunut. Tynnyreiden vieressä oli kolme metallista kemikaaliastiaa, joiden sisällöstä ei ollut tietoa.

Korjaamohallin ovi ei ollut lukittu. Korjaamohallissa oli toistakymmentä 200 litran metallitynnyriä, joissa oli varastoitu öljytuotteita ja vaseliinia. Tämän lisäksi korjaamohallissa on pienempiä kemikaalien ja öljytuotteiden metalli- ja muoviastioita. Korjaamohallissa sijaitsevia öljyastioita oli kaadettu betoniselle lattialle ja yhteen tynnyriin oli tehty reikä, josta tippui öljyä lattialle. Vaseliinia sisältänyt 200 litran tynnyri oli kaadettu lattialle ja vaseliini oli levinnyt tynnyrin ympärille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehoitus Talpas Oy:lle

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kehotti tarkastuksella 7.11.2017 todettujen asioiden johdosta kiinteistöjen Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 omistajaa Talpas Oy:tä siivoamaan kiinteistöillä olevat jätteet ja toimittamaan jätteet asianmukaiselle vastaanottajalle määräaikaan mennessä. Määräaika jatkettiin kertaalleen, koska Talpas Oy:lle ei onnistuttu toimittamaan tarkastuskertomusta ja siivouskehotusta.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökertomus varasi 10.10.2018 uudelleen päivityssä tarkastuskertomuksessa kiinteistöjen Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 omistajalle Talpas Oy:lle hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta sekä hallintopakkomääräyksen tehosteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

asettamisesta, jos Talpas Oy ei ole ryhtynyt kehotuksen mukaisiin siivoustoimenpiteisiin kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 määräaikaan mennessä.

Talpas Oy ei toimittanut asiassa vastinetta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastus 21.5.2019

Tarkastuksella 21.5.2019 todettiin, että kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 ei ollut tehty mitään siivoustoimenpiteitä tarkastuksen 7.11.2017 jälkeen.

Uudenmaan ELY-keskus on 17.1.2019 päivätyllä kehotuskirjeellä kehottanut kiinteistöjen Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 maanomistajaa Talpas Oy:tä teettämään maaperätutkimuksia kiinteistöjen maaperän pilaantuneisuuden selvittämiseksi ja kuullut maanomistajaa mahdollisen hallintopakkomääräyksen antamisesta kehotuksen mukaisessa asiassa.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää määrätä jätelain 126 §:n ja 75 §:n perusteella Talpas Oy:lle seuraavan päävelvoitteen:

Päävelvoite

Kiinteistön Kotka RN:o 543-412-1-537 korjaamohallin sisällä ja korjaamohallin katoksessa olevat vaaralliset jätteet (jäteöljyt, kemikaalit ja öljynsuodattimet), sekä kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sijaitsevat jätteet (tynnyrit, polttoaine-/öljysäiliöt, kemikaali- ja öljyastiat, metalliromut, kuljetinmatot, muovipressut, puujätteet, muovijätteet ja eristevillat) tulee siivota kiinteistöltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Jätteet saa luovuttaa vain jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Vaarallisten jätteiden toimittamiseen liittyvät tositteet (kopioidut siirtoasiakirjoista, vastaanottotodistuksista tms.) on toimitettava tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Tehoste

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on kaksikymmentätuhatta (20 000) euroa, mikäli kiinteistöä ei ole siivottu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Lisäeränä on viisituhatta (5 000) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Perustelut

Kiinteistöt Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 ovat roskaantuneita ja kiinteistöllä Kotka RN:o 543-412-1-537 varastoidaan vaarallisia jätteitä. Kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sijaitsevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vaaraa. Kiinteistöt sijaitsevat Jäniksenlinnan (0185851) I-luokan tärkeällä pohjavesialueella. Edellä esitetyn johdosta asiassa on tarpeen antaa siivousmääräys ja tehostaa määräystä juoksevan uhkasakon uhalla.

Itä- ja Keski-Uudenmaan ulosottoviraston rekisteritietojen mukaan kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sepelin kuivatusta ja säkitystä harjoittanut Teräskynsi Oy on asetettu konkurssiin ja myöhemmin julkisselvitykseen, mikä on päättynyt. Jätelain (646/2011) toissijainen vastuu kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sijaitsevista vaarallisista jätteistä ja muista jätteistä on kiinteistön omistajalla eli Talpas Oy:llä.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 15, 29, 30, 72, 73, 74, 75, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 126, 129 ja 135 §:t

Hallintolaki (434/2003): 34 § ja 39 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 § ja 22 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.11.2019, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Kuoppala

Ympäristölautakunnan päätös 11.6.2019 § 53 toimitettiin Talpas Oy:lle 8.7.2019. Ympäristölautakunnan päätökseen ei haettu muutosta ja ympäristölautakunnan asettama kahden kuukauden määräaika kiinteistöjen siivoamiseksi päättyi 9.9.2019.

Tarkastus 25.9.2019

Tarkastuksen perusteella ympäristölautakunnan määräystä 11.6.2019 § 53 ei ole noudatettu. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöt Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 olivat erittäin roskaantuneita, eikä kiinteistöillä ollut tehty siivoustoimenpiteitä.

Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisesta

Talpas Oy:tä on kuultu juoksevan uhkasakon tuomitsemisesta 2.10.2019 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistöjen omistaja ei antanut asiassa vastinetta.

Tarkastus 31.10.2019

Ennen uhkasakon tuomitsemispäätöksen valmistelemista ympäristölautakunnan esityslistalle kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 tehtiin tarkastus 31.10.2019. Tarkastuksella todettiin, ettei kiinteistöillä ollut tehty siivoustoimenpiteitä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla Talpas Oy:n maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 11.6.2019 § 53 asetetun juoksevan uhkasakon kiinteän peruserän kaksikymmentätuhatta (20 000) euroa.

Päätöksen perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen suorittamien tarkastusten 25.9.2019 ja 31.10.2019 perusteella voidaan todeta, että kiinteistöt Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 ovat jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantuneita. Kiinteistöjen omistajalle on annettu 11.6.2019 § 53 määräys siivota kiinteistön Kotka RN:o 543-412-1-537 korjaamohallin sisällä ja korjaamohallin katoksessa olevat vaaralliset jätteet (jäteöljyt, kemikaalit ja öljynsuodattimet), sekä kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sijaitsevat jätteet (tynnyrit, polttoaine-/öljysäiliöt, kemikaali- ja öljyastiat, metalliromut, kuljetinmatot, muovipressut, puujätteet, muovijätteet ja eriste villat). Päätöksessä määrättiin, että jätteet tulee siivota kiinteistöiltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan kahden (2) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös toimitettiin Talpas Oy:lle 8.7.2019 ja määräaika siivoamiselle päättyi 9.9.2019. Pääveloitteen tehosteeksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi juoksevan uhkasakon.

Ympäristölautakunnan päätöksen 11.6.2019 § 53 jälkeen kiinteistöillä on tehty tarkastukset 25.9. ja 31.10.2019. Tarkastuksilla on todettu, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 11.6.2019 § 53 pääveloitetta ei ole noudatettu ja kiinteistöt Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 ovat roskaantuneita. Kiinteistöillä olevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöjen omistaja ei ole esittänyt ympäristölautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle mitään syytä.

Kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sepelin kuivatusta ja säkitystä harjoittanut Teräskynsi Oy on asetettu konkurssiin ja myöhemmin julkisselvitykseen, mikä on päättynyt. Jätelain (646/2011) toissijainen vastuu kiinteistöillä Kuusisto I RN:o 543-412-1-369 ja Kotka RN:o 543-412-1-537 sijaitsevista vaarallisista jätteistä ja muista jätteistä on kiinteistön omistajalla Talpas Oy:llä.

Uhkasakon tuomiseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Jätelain mukainen maksu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on hyväksynyt 15.1.2019 § 5 ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan 10.2 §:n mukaan jätelain mukainen valvontamaksu peritään myös tarkastuksista ja muista valvontatoimista,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

jotka ovat tarpeen roskaantumista koskevan siivousmääräyksen, jätelain 125 §:n yksittäisen määräyksen tai jätelain 126 §:n mukaisen kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi. Taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 31.2 mukaan tämän uhkasakon tuomitsemispäätöksen maksu on 530 €.

Sovellettavat oikeusohjeet

Uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomaislainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, mikäli uhkasakon määrän alentamiseen on perusteltu syy. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 74 §:n mukaan toissijainen siivoamisvelvollisuus, jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, on kiinteistön omistajalla.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaislainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomaislainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 15, 29, 30, 72, 73, 74, 75, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 126, 129 ja 135 §:t;

Hallintolaki (434/2003): 34 § ja 39 §;

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 19 §, 22 § ja 23 §;

Tuusulan kunnan hallintosäätö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäätö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4)

Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 5)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.08.2020, § 84

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunnan päätös 12.11.2019 § 111 toimitettiin Talpas Oy:lle tiedoksi 9.1.2020. Päätökseen ei ole haettu muutosta.

Tarkastus 16.1.2020

Maanomistajan Talpas Oy:n edustajan pyynnöstä kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 tehtiin 16.1.2020 tarkastus, jolle osallistui Talpas Oy:n edustaja. Tarkastuksella käytiin maanomistajan edustajan kanssa siivousvelvoitteet läpi. Tarkastuksella todettiin, ettei kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 ollut tehty siivoustoimenpiteitä.

Tarkastuskertomukseen tullut vastine ja vastineen johdosta tehdyt toimenpiteet

Tarkastuksesta 16.1.2020 kirjoitetussa tarkastuskertomuksessa varattiin Talpas Oy:lle mahdollisuus kirjalliseen vastineen jättämiseen tarkastuskertomukseen kirjatusta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

asioista. Talpas Oy antoi 4.2.2020 päivätyn vastineen. Vastineessa todetaan mm. seuraavaa. Talpas Oy on vuokrannut kyseisen tontin vuosina 2009-2013 Satusepeli Oy:lle ja tämän ajanjakson aikana kyseinen roskaaminen on tapahtunut. Talpas Oy on toiminut tontin vuokranantajana. Satusepeli Oy ei ole Talpas Oy:n kehotuksista huolimatta siivonnut yrityksen toiminnasta aiheutuneita sotkuja ja toiminnan päätyttyä tontilla on tämän lisäksi tehty ilkivaltaa. Talpas Oy on tehnyt ilkivallasta poliisille rikosilmoituksen useamman kerran ja asiaa ei ole vielä ratkaistu. Tontti sijaitsee maanottoalueella, jossa Tuusulan kunta on rajoittanut liiketoiminnan tekemistä. Tästä syystä tontin käyttö ei ole mahdollista alkuperäiseen tarkoitukseen. Koska tontilla ei voida suorittaa liiketoimintaa, niin Talpas Oy ehdottaa Tuusulan kunnalle tontin lunastamista Talpas Oy:ltä. Tämän lisäksi Talpas Oy vaatii Keski-Uudenmaan ympäristökeskusta perumaan uhkasakkovaatimuksen. Talpas Oy:llä ei ole varoja alueen siivoamiseksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus välitti Talpas Oy:n ehdotuksen kiinteistöjen lunastamisesta Tuusulan kunnalle ja Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymälle.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 6.3.2020 Satusepeli Oy:lle mahdollisuuden antaa kirjallinen selitys/mielipide Talpas Oy:n 4.2.2020 päivätystä vastineessa esittämistä Satusepeli Oy:tä koskevista asioista. Satusepeli Oy ei antanut asiassa vastinetta.

Kuuleminen juoksevan uhkasakon lisäerien tuomitsemisesta

Talpas Oy:tä on kuultu juoksevan uhkasakon lisäerien tuomitsemisesta 28.4.2020 päivättyllä kirjeellä. Kiinteistöjen omistaja ei antanut asiassa vastinetta.

Tarkastus 6.8.2020

Ennen juoksevan uhkasakon lisäerien tuomitsemispäätöksen valmistelemista ympäristölautakunnan esityslistalle kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 tehtiin tarkastus 6.8.2020. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöiltä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 oli viety metalliromut pois. Kiinteistöt olivat kuitenkin edelleen roskaantuneita ja kiinteistöillä oli edelleen mm. vaarallisia jätteitä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla Talpas Oy:n maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 11.6.2019 § 53 asetetun juoksevan uhkasakon neljä (4) lisäerää asetettua pienempänä (4 000 euroa /kk), koska tarkastuksella 6.8.2020 todettiin, että kiinteistöiltä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 oli viety metalliromut pois. Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 16 000 euroa.

Päätöksen perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen suorittaman tarkastuksen 6.8.2020 perusteella voidaan todeta, että kiinteistöt Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 ovat edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantuneita. Kiinteistöjen omistajalle on annettu 11.6.2019 § 53 määräys siivota kiinteistön Kotka 543-412-1-537 korjaamohallin sisällä ja korjaamohallin katoksessa olevat vaaralliset jätteet (jäteöljyt,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kemikaalit ja öljynsuodattimet), sekä kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sijaitsevat jätteet (tynnyrit, polttoaine-/öljysäiliöt, kemikaali- ja öljyastiat, metalliromut, kuljetinmatot, muovipressut, puujätteet, muovijätteet ja eriste villat). Päätöksessä määrättiin, että jätteet tulee siivota kiinteistöiltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan kahden (2) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös toimitettiin Talpas Oy:lle 8.7.2019 ja määräaika siivoamiselle päättyi 9.9.2019. Pääveloitteen tehosteeksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi juoksevan uhkasakon.

Ympäristölautakunnan päätöksen 11.6.2019 § 53 jälkeen kiinteistöillä on tehty tarkastukset 25.9.2019, 31.10.2019, 16.1.2020 ja 6.8.2020. Tarkastuksella 6.8.2020 todettiin, että kiinteistöiltä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 oli toimitettu metalliromut pois, mutta muita jätteitä ei ollut siivottu. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 11.6.2019 § 53 päävelvoite on edelleen pääosin noudattamatta ja kiinteistöt Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 ovat edelleen roskaantuneita. Kiinteistöillä olevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöjen omistaja ei ole esittänyt ympäristölautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle pätevää syytä. Jätelain (646/2011) toissijainen vastuu kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sijaitsevista vaarallisista jätteistä ja muista jätteistä on kiinteistön omistajalla Talpas Oy:llä.

Koska kiinteistöiltä on siivottu metalliromut pois, niin tuomitaan asetetun juoksevan uhkasakon lisäerät maksettavaksi pienempänä 4 000 euroa/kk. Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu 1.10.2019-31.1.2020 väliseltä ajalta kertyneistä neljästä lisäerästä (4 000 euroa/kk), yhteensä 16 000 euroa.

Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Jätelain mukainen maksu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on hyväksynyt 15.1.2019 § 5 ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan 10.2 §:n mukaan jätelain mukainen valvontamaksu peritään myös tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen roskaantumista koskevan siivousmääräyksen, jätelain 125 §:n yksittäisen määräyksen tai jätelain 126 §:n mukaisen kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi. Taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 31.2 mukaan tämän uhkasakon tuomitsemispäätöksen maksu on 530 €.

Sovellettavat oikeusohjeet

Uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa pääveloitetta ei ole noudatettu. Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos pääveloitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, mikäli uhkasakon määrän alentamiseen on perusteltu syy. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 74 §:n mukaan toissijainen siivoamisvelvollisuus, jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, on kiinteistön omistajalla.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 15, 29, 30, 72, 73, 74, 75, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 126, 129 ja 135 §:t;

Hallintolaki (434/2003): 34 § ja 39 §;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 19 §, 22 § ja 23 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15)

Keski-Uudenmaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 5)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Täytäntöönpano: Asiaote ja valitusosoitus sekä tilisiirtolomake uhkasakon maksamista varten haastetiedoksiantona/ Talpas Oy; Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti (tuomitseminen), Rekisterimerkintä (jätelain mukaisen uhkasakon tuomitseminen) koskee kiinteistöjä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537: Etelä-Suomen maanmittauslaitos, kiinteistörekisterimerkinnät PL 86, 00521 Helsinki.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 85

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisten määräysten antaminen koskien vanhan sora- ja maanontuon maisemointia, Nurmijärvi

TUUDno-2019-600

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Sijaintikartta betonijätealueesta, K-U ympla 18.8.2020

Taustaa

Uudenmaan lääninhallitus teki 20.3.1992 päätöksen (Dno 05199 3681 90 127, No YMT 285) kiinteistön Niittymäki 543-412-1-1095 jätehuoltosuunnitelman hyväksymisestä. Päätös koski Oy Partek Ab Nurmijärven Karhunkorven tuotantolaitoksella muodostuneiden rikkoutuneiden tai muuten käyttökelvottomien rakennuselementtien (n. 3800 m³/a) sijoittamista kiinteistöllä Niittymäki 543-412-1-1095 sijaitsevaan sorakuoppaan maanomistajan kanssa tehdyllä sopimuksella. Elementtien tuonti lopetettiin 1990-luvulla. Alueelle tuodun betonijätteen määrästä ei ole tietoa. Alueen maisemointityöt ovat jääneet kesken.

Asian vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kehotti 4.4.2017 tehdyn tarkastuksen perusteella Parma Oy:tä selvittämään betonijätteiden vaikutuksia alueen pohjaveteen. Ympäristökeskus katsoi myös, että betonijätteet aiheuttavat tällä hetkellä jätelain (646 /2011) 72 §:n mukaista maiseman rumentumista.

Kiinteistötiedot

Kiinteistö Niittymäki 543-412-1-1095 sijaitsee haja-asutusalueella Nurmijärven kunnan Raalan kylässä. Alueella ei ole lainvoimaista osayleiskaavaa. Koko kunnan oikeusvaikutuksettomassa yleiskaavassa alue on maa- ja metsätalousaluetta (M2). Kiinteistö Niittymäki 543-412-1-1095 sijaitsee Salmelan (0154356) 1. luokan tärkeällä pohjavesialueella. Suunnittelualueella on ollut sora- ja maanontuon maisemointia ennen betonijätteiden sijoittamista.

Golder Associates Oy:n nykytilanneselvitys, sekä sora- ja maanontuon täytön ja maisemoinnin yleissuunnitelma

Golder Associates Oy laati Parma Oy:n toimeksiannosta kiinteistön Niittymäki 543-412-1-1095 sora- ja maanontuon täytöstä ja maisemoinnista 14.8.2018 päivätyn yleissuunnitelman. Golder Associates Oy laati uuden 5.7.2019 päivitetyn yleissuunnitelman (18899948_A1), jossa oli otettu huomioon kiinteistön omistajien, Parma Oy:n ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen mielipiteet aikaisemmasta suunnitelmasta. Aikaisempaa suunnitelmaa päivitettiin muun muassa peittopaksuutta kasvattamalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päivitetyn yleissuunnitelman yhteydessä ympäristökeskukseen toimitettiin myös kiinteistön 543-412-1-1095 omistajien kirjalliset hyväksymiset suunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttamisesta.

Yleissuunnitelmassa esitetään selvitys alueen nykytilanteesta, sekä toimenpiteet Oy Partek Ab:n toimesta alueelle sijoitettujen betonielementtien maisemoinniksi ja alueen pohjaveden seuraamiseksi. Suunnitelman tarkoituksena oli suunnitella betonijätteen maisemointi turvallisesti niin, etteivät ne aiheuta alueella maiseman rumentumista.

Nykytilanne

Suunnitelman mukaan entisen sorakuopan alueella Penttiläntien eteläpuolella olevassa rinteessä on nähtävillä betoneita noin 1500 m² alueella. Maastomuodon, karttatarkastelun ja maastossa tehtyjen havaintojen perusteella betonielementtejä arvioidaan olevan kokonaisuudessaan 2500 m² alueella. Osa betoneista on peitetty maa-aineksilla. Peitetyn alueen pinta-alaksi arvioidaan noin 1000 m². Alueella tehtyjen havaintojen mukaan betoneiden seassa on onkaloita ja betonit on läjitetty rinteeseen satunnaisesti. Osa betoneista on alueella pitkinä elementteinä. Betoneiden arvioidaan olevan tällä hetkellä suhteellisen stabiilissa tilassa.

Pohjaveden laadun ja korkeuden selvittäminen

Golder Associates Oy:n selvityksen mukaan sorakuopan pohjalla olevan lammikon vedenpinta oli tasolla +83,8 m ja lammikon vieressä sijaitsevissa pohjaveden havaintoputkissa vedenpinta oli tasolla +83,7 ja 83,5 m. Selvityksen mukaan alueen pohjaveden virtauksen arvioidaan olevan alueelta lounaaseen noin 500 m päässä sijaitsevaa ojaa kohden tai länsiluoteeseen/länteen, alueesta noin 1 km päässä sijaitsevaa Nummelan ojaa kohti.

Soranottoalueen pohjalla olevan lammen vedestä otettiin näyte 7.6.2018. Vesinäytteestä tutkittiin öljyhiilivedyt, raskasmetallit (kokonaispitoisuudet), raskasmetallit (liuenneet pitoisuudet) ja pH. Näytteenoton yhteydessä lammen vedestä mitattiin lämpötila, sähkönjohtavuus, liuennut happi, happikylläisyys, pH ja redox Sondi-mittarilla. Lisäksi näytteenoton yhteydessä havainnoitiin veden väri, sameus ja haju. Otetun vesinäytteen tuloksia verrattiin pohjaveden laadun vertailuarvoon (Ympäristöhallinnon ohjeita 6/2014), jota voidaan käyttää tärkeillä ja muilla vedenhankintaan soveltuvilla pohjavesialueilla laadun vertailuarvona. Lisäksi tuloksia verrattiin pohjaveden ympäristölaatunormiin (Vna 341/2009). Ympäristölaatunormia ei käytetä pohjaveden pilaantuneisuuden arvioinnissa, vaan pohjavesialueen veden laadun vertailussa. Näytteen pH oli 7,28. Näytteessä ei todettu pohjaveden laadun vertailuarvojen eikä ympäristölaatunormien arvojen ylityksiä.

Suunnitelma täytössä käytettävistä materiaaleista ja työn etenemisestä

Täyttö- ja maisemointityö koostuu valmistelevista toimenpiteistä, täyttötöiden kolmesta eri osa-alueesta (vaiheet I, II ja III), maisemointityövaiheista IV ja V sekä kylvö- ja istutustöistä. Toimenpidealueen pinta-ala on noin 5300 m².

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ensin täytetään soranottoalueen pohjan alueella oleva lampi ja nostetaan suunnittelualueen pinta samalle tasolle entisen soranottoalueen muun pohjan tason kanssa. Täyttötyö tehdään entisen soranottoalueen pohjalta käsin. Täytön arvioitu keskipaksuus on noin 0,6 metriä.

Suunnittelualueen luiska loivennetaan siten, että täyttötyön jälkeen rinne on vähintään kaltevuudessa 1:2 betonialueen kohdalla. Kaltevuuden saavuttamiseksi betonikappaleita poistetaan/leikataan toimenpidealueelta. Soranottoalueen muut luiskat säilyvät ennallaan niiltä osin, kun ne eivät jää täyttöjen alle. Soranottoalueen luiskat ovat jyrkimmillään kaltevuudessa 1:1. Täytön pinta kallistetaan keskeltä ulospäin siten, ettei uuden täytön alueelle ja reunoille muodostu lammikkoa. Täyttö muotoillaan siten, että betonit tulevat peitetyksi noin 1,5 metrin maakerroksella kasvukerros huomioiden. Suunnitelman mukaiset täyttötyöt eivät koske aluetta, jossa betonit on peitetty jo aiemmin. Betoneiden väleissä olevat kolot pyritään täyttämään täytön yhteydessä mahdollisuuksien mukaan. Täyttöä tiivistetään mahdollisuuksien mukaan työn edetessä. Poistettavat betonit toimitetaan luvanvaraiseen vastaanottoipaikkaan.

Alueen pohjan täyttö ja betoneiden peitto- ja maisemointi pyritään tekemään maisemaan sopiviksi ja työssä vältetään epäluonnollisten, tasaisten seinämien/ pohjien rakentamista. Tällä pyritään siihen, että täytetty alue olisi peittämisen ja maisemoinnin jälkeen luonnollisen näköinen ja sisältäisi luontaista vaihtelua maanpinnan muodoissa ja tasoissa. Tarkat täyttökerrosten paksuudet ja muodot tarkentuvat alueella täyttö- ja maisemointityön edetessä.

Täyttömateriaalin sekä alueen työmaatoimintojen järjestämiseen kuuluvan materiaalin määrä voi poiketa suunnitelmassa arvioidusta merkittävästi. Vaadittavan materiaalin määrään vaikuttavat mm. betoneiden väleissä olevat kolot ja niiden täytyminen täyttötyön edetessä sekä betonitäytön pinnan epätasaisuuksien peittämisestä aiheutuva lisämäärän tarve. Suunnitelman mukaiset täyttömäärien laskelmat ovat alustavia.

Suunnitelman mukaan täyttötyössä käytettävien materiaalien tulee olla pilaantumattomia. Materiaalien pilaantumattomuus selvitetään tarvittaessa näyttein ennen materiaalin toimittamista suunnittelualueelle. Täyttömaana ei käytetä savea, hiesua tai savi- ja hiesupitoisia materiaaleja eikä eloperäisiä maalajeja lukuun ottamatta kasvukerrosta. Maisemointityössä (vaiheet IV ja V) täytön tavoiteltu paksuus on 0,3 metriä ja täyttötyössä käytetään esim. multaa tai muuta vastaavaa kasvukerrokseen soveltuvaa maa-ainesta. Orgaanisen maa-aineksen tarkoitus on nopeuttaa kasvillisuuden kehittymistä alueelle.

Täytön ja maisemoinnin jälkeen alueelle palautetaan kasvillisuus. Alue metsitetään joko istuttamalla tai kylvämällä niiltä osin, kuin sen ei katsota metsittyvän luontaisesti riittävällä nopeudella. Metsittämisessä tullaan käyttämään pääasiassa männyn- ja lehtipuita, joiden osuus taimien kokonaismäärästä on korkeintaan 20 %.

Pohjaveden tarkkailusuunnitelma

Alueelle on suunniteltu asennettavaksi kolme pohjaveden havaintoputkea. Ennestään alueella on kaksi vanhaa pohjaveden havaintoputkea, joista ei voi ottaa vedenlaatunäytteitä. Asennettavien pohjavesiputkien alustavat sijainnit on esitetty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

suunnitelman liitepiirustuksessa. Havaintoputkien paikat on määritelty pohjaveden arvioitujen virtaussuuntien ja geologian avulla siten, että betoneiden vaikutukset alueen pohjaveteen voidaan selvittää riittävällä tarkkuudella. Entisen soranottoalueen pohjalle asennettavien pohjavesiputkien asentaminen tehdään täyttövaiheen I jälkeen ja muille alueille tulevien pohjavesiputkien asentaminen voidaan tehdä jo ennen alueen täyttötöiden aloittamista. Kaksi uutta pohjaveden havaintoputkea sijoitettaisiin hiekkakuopan pohjalle ja yksi pohjaveden havaintoputki sijoitettaisiin Penttiläntien pohjoispuolelle.

Ensimmäinen näytteenotto tehdään viikon päästä asennuksesta ennen täyttövaiheen II aloitusta. Toinen näytteenotto tehdään 6-12 kuukauden päästä ja kolmas näytteenotto 24 kuukauden kuluessa suunnitelmassa kuvattujen töiden valmistumisesta. Pohjavesiputkista mitataan näytteenoton yhteydessä kenttämittauksin vähintään pH ja sähkönjohtokyky. Otettavista vesinäytteistä analysoidaan öljyhiilivedyt (C5-C40 + BTEX -yhdisteet), metallit liukoiset pitoisuudet ja kokonaispitoisuudet (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Pb, Mo, Ni, Se, Zn, V, Hg), pH, sulfaatti, kalsium ja DOC (liuenneet orgaaniset yhdisteet).

Kolmen näytteenoton jälkeen laaditaan raportti, jossa esitetään vesinäytteiden tulokset sekä alueen pohjaveden mahdollisen jatkotarkkailun tarve. Tarvittaessa laaditaan suunnitelma pohjaveden seurantaan varten. Suunnitelma hyväksytetään viranomaisella.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto Golder Associates Oy:n 14.8.2018 täytön ja maisemoinnin yleissuunnitelman mukaisesta vesilain mukaisen luvan tarpeesta

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi 21.1.2019 Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa maisemoinnin vesilain mukaisesta luvantarpeesta. Uudenmaan ELY-keskus antoi asiassa 13.3.2019 päivätyn lausunnon. Lausunnon mukaan pohjavesialueella sijaitsevan soranottoalueen täyttö ja maisemointi vaativat vesilain mukaisen luvan, jos siitä aiheutuu vesilain 3 luvun 2 §:ssä lueteltuja haitallisia seurauksia. Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualue katsoi lausunnossaan, että hanke ei esitettyssä laajuudessa aiheuta tällaisia seurauksia eikä se siten ole vesilain tarkoittama luvanvarainen vesitaloushanke.

Kuuleminen ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisten maisemointimääräysten antamisesta

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi ympäristönsuojelulain (527/2014) § 185 mukaisesti Parma Oy:lle, kiinteistön Niittymäki 543-412-1-1095 omistajille, naapurikiinteistöjen omistajille ja Uudenmaan ELY-keskukselle tilaisuuden antaa muistutus tai mielipide täytön ja maisemoinnin yleissuunnitelmasta, sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esitettävistä maisemointitöistä koskevista määräyksistä.

Parma Oy antoi asiassa 6.7.2020 päivätyn muistutuksen koskien pohjaveden tarkkailua. Muistutuksen mukaan alueella olevat vanhat pohjaveden tarkkailuputket ovat huonokuntoisia ja ne jäävät täyttö- ja maisemointityössä täyttökerroksen alle, jonka johdosta pohjaveden tarkkailua vanhoista tarkkailuputkista ei ole syytä kirjata tarkkailumääräykseen. Asiassa ei annettu muita muistutuksia tai mielipiteitä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Parma Oy:lle kiinteistön Niittymäki 543-412-1-1095 vanhan soramontun täyttämistä ja maisemointia sekä tarkkailua koskien seuraavat ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaiset määräykset.

1. Kiinteistöllä 543-412-1-1095 sijaitsevan vanhan betonijätettä sisältävän soramontun maisemointityöt tulee tehdä Golder Associates Oy:n 5.7.2019 päivätyn täytön ja maisemoinnin yleissuunnitelman (1899948_A1) mukaisesti.

2. Alueen maisemointiin saa ottaa vastaan puhtaita maa-aineksia suunnitelman mukaisesti. Täyttömaana ei saa käyttää savea, hiesua tai savi- ja hiesupitoisia materiaaleja eikä eloperäisiä maalajeja lukuun ottamatta kasvukerrosta. Alueilta, joita on käytetty ampumaratana, huoltoasema- tai pesulatoimintaan, romun tai jätteiden käsittelyyn, teolliseen tai muuhun vastaavaan toimintaan, ei saa ottaa vastaan maa-aineksia. Mikäli tällaisia maa-aineksia aiotaan ottaa vastaan, on niistä oltava edeltäkin luotettavat analyysitulokset ja asiantuntijalausunto maa-aineksen haitattomuudesta.

Alueen täyttö on toteutettava suunnitelmassa esitetyllä tavalla siten, että haitat ja vaaratilanteet, kuten sortumat, penkereen puutteellinen vakavuus ja veden lammikoituminen alueelle estetään ennakolta.

Maisemointitöitä ja maisemointiin liittyvien maa-ainesten ajoa saa alueella harjoittaa arkipäivisin maanantaista perjantaihin pois lukien juhlapyhät kello 7.00-19.00 välisenä aikana. Asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle on estettävä lukittavalla portilla, betoniporsailta tai muilla rakenteellisilla keinoilla.

3. Toiminta on järjestettävä siten, ettei siitä aiheudu pohjaveden tai pintaveden pilaantumisen vaaraa.

4. Toiminnan tulee olla valvottua ja toiminnalla tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava tiedoksi ennen toiminnan aloittamista valvontaviranomaiselle. Mikäli vastuuhenkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

5. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Lisäksi on tehtävä korjaavat toimenpiteet vastaavan tapauksen toistumisen estämiseksi. Toiminnanharjoittajalla on oltava ajantasainen toimintaohje mahdollisten häiriö- ja poikkeustilanteiden varalle. Poikkeuksellisista tilanteista on tehtävä ilmoitus Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia sekä alkusammutuskalusto. Vuotoina ympäristöön päässeet polttonesteet ja muut aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa pelastusviranomaiselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen rakenteiden ja työkoneiden huollosta ja kunnossapidosta siten, että ne eivät käytön aikana vioitu tai muutu siten, että toiminnasta aiheutuvien ympäristö- tai terveysvahinkojen riski lisääntyy.

6. Maisemointitöiden lopettamisesta on ilmoitettava hyvissä ajoin, vähintään kaksi kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

7. Parma Oy:n tulee tarkkailla jätetäytön sekä täyttö- ja maisemointitöiden vaikutuksia pohjaveden laatuun suunnitelmassa esitetyn mukaisesti kolmesta pohjaveden havaintoputkesta. Ensimmäiset vesinäytteet tulee ottaa suunnitelman mukaisesti pohjaveden havaintoputkien asentamisen jälkeen. Tämän jälkeen pohjaveden laatua tulee tarkkailla täyttö- ja maisemointityön aikana vuosittain otettavilla vesinäytteillä. Vuosittaista näytteenottoa tulee tehdä myös kahden vuoden ajan maisemointitöiden valmistumisen jälkeen. Pohjaveden pinnankorkeutta tulee mitata kolmesta pohjaveden havaintoputkesta kaksi kertaa vuodessa täyttö- ja maisemointityön aikana ja maisemointitöiden valmistumisen jälkeen näytteenoton yhteydessä. Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa pohjaveden havaintoputkien asentamisen jälkeen putkien sijaintikartta ja havaintoputkien asennustiedot (putkikortit) Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Uudenmaan ELY-keskukselle.

Pohjaveden laadun- ja pinnankorkeustarkkailusuunnitelmaa voidaan tarkkailutulosten tai muiden vastaavien syiden perusteella tarkentaa tai muuttaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, määräysten valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

Näytteiden otossa tulee käyttää sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa tulee käyttää akkreditoitua laboratoriota. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen, Uudenmaan ELY-keskukseen ja kiinteistönomistajille heti niiden valmistumisen jälkeen. Mittaukset ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaava kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepätaarkkuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

8. Maisemointityötä liittyvistä ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä tapahtumista on pidettävä käyttöpäiväkirjaa. Kirjanpitoon on merkittävä vähintään jäljempänä esitetyt raportointia varten tarvittavat tiedot. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle.

Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen maisemointityön vuosiyhteenveto, josta käy ilmi vähintään seuraavat tiedot:

- vastaanotettujen täyttömaiden määrä (t/v) täyttövaiheittain, toimituspaikka (sisältäen kuvauksen toimituspaikassa aiemmin olleesta toiminnasta) osoitetietoineen, tuontipäivämäärä ja tuoja.
- käynnissä oleva maisemointityön vaihe ja vaiheen valmiusaste

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- poisvietyjen materiaalien/jätteiden määrä (t/v), laatu, jätenimike, jätelaji, vientiajankohta, viejä sekä toimituskohde.
- tiedot poikkeuksellisista tilanteista (syy, kestoaika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja tehdyt korjaustoimenpiteet)
- yhteenveto pohjavesivesitarkkailusta.

9. Maisemointityöt tulee saattaa loppuun viiden vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Määräysten perustelut

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Kiinteistö Niittymäki 543-412-1-1095 sijaitsee Salmelan (0154356) 1. luokan tärkeällä pohjavesialueella. Uudenmaan ELY-keskuksen on antanut täyttö- ja maisemointityösuunnitelmasta lausunnon, että hanke ei esitetyssä laajuudessa aiheuta vesilain 3 luvun 2 §:ssä lueteltuja haitallisia seurauksia, eikä se siten ole vesilain tarkoittama luvanvarainen vesitaloushanke.

Asianosaisille on varattu mahdollisuus antaa selitys tai mielipide täyttöä ja maisemointityötä koskevista määräyksistä. Parma Oy antoi asiassa 6.7.2020 päivätyn muistutuksen. Parma Oy:n muistutus on otettu määräyksissä huomioon, eikä pohjaveden pinnankorkeuden tarkkailua ole edellytetty alueella olevista vanhoista pohjaveden havaintoputkista, koska tarkkailuputket ovat huonokuntoisia ja ne jäävät täyttö- ja maisemointityössä täytökerroksen alle.

Uudenmaan lääninhallituksen päätöksellä 20.3.1992 (Dno 05199 3681 90 127, No YMT 285) kiinteistölle Niittymäki 543-412-1-1095 on ollut lupa vastaanottaa betonijätteitä hyväksytyn jätehuoltosuunnitelman mukaisesti. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastuksella 4.4.2017 todettiin kiinteistöllä Niittymäki 543-412-1-1095 sijaitsevan betonijätealueen maisemoinnin jääneen kesken ja betonijätealueen aiheuttavan jätelain (646/2011) 72 §:n mukaista maiseman rumentumista. Golder Associates Oy:n suunnitelman mukaisen täytön ja maisemointityön jälkeen alue ei aiheuta enää maiseman rumentumista ja alueella on turvallista ulkoilla. Täyttö- ja maisemointityöstä on katsottu kuitenkin tarpeelliseksi antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n perusteella määräykset nro 1-9. Määräykset on annettu, ettei suunnitelman mukaisesta täyttö- ja maisemointityöstä aiheudu maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa, muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa, eikä kohtuutonta haittaa lähinaapureille. Täyttö- ja maisemointityössä tulee noudattaa huolellisuutta ja varovaisuutta, ettei toiminnasta aiheudu haitallisia ympäristövaikutuksia.

Täyttö- ja maisemointitöiden vaikutuksia pohjaveden laatuun tulee tarkkailla työn aikana vuosittain kolmesta pohjaveden havaintoputkesta. Näytteenottoa tulee tehdä myös kahden vuoden ajan maisemointitöiden valmistumisen jälkeen. Näytteenotolla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

seurataan, että aiheutuuko betonijätetäytöstä ja suunnitelman mukaisesta täyttö- ja maisemointityöstä haitallisia vaikutuksia alueen pohjaveden laatuun. Täyttö- ja maisemointityö tulee keskeyttää, jos pohjaveden laaduntarkkailussa havaitaan jätetäytön tai täyttö- ja maisemointityön aiheuttavan pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristöviranomaisen voi määrätä jätetäytön poistettavaksi, jos pohjaveden tarkkailussa havaitaan jätetäytön aiheuttavan pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa.

Kirjanpitoa ja raportointia koskeva määräys on tarpeellinen toiminnan ja tarkkailun valvonnan toteuttamiseksi.

Täyttö- ja maisemointityöt tulee saattaa loppuun viiden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Suunnitelmassa on esitetty, että täyttö- ja maisemointityöt voidaan tehdä noin kolmessa vuodessa. Täyttö- ja maisemointityön kesto riippuu mm. täyttöön ja maisemointiin sopivan materiaalin saatavuudesta sekä täyttö- ja maisemointityön urakoitsijan kilpailuttamisesta. Täyttö- ja maisemointityöaika on rajattu viiteen vuoteen, joka on katsottu töiden osalta olevan kohtuullinen aika töiden tekemiselle. Määräaika on tarpeellinen valvonnan kannalta, sekä lähimpien häiriintyvien kohteiden takia, joille työstä voi aiheutua satunnaista meluhaittaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17, 180 ja 185 §:t

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus: Parma Oy; Kiinteistön 543-412-1-1095 omistajat; Kiinteistön 543-412-1-1095 rajanaapurit ja Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 86

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys, Mäntsälä

TUUDno-2018-1096

Valmistelija / lisätiedot:

Natalia Heikkilä

natalia.heikkila@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt Mäntsälän Lemmikkilehto Oy:lle ympäristöluvan 11.10.2016 § 139 koskien hevosten, lemmikki- ja pieneläinten tuhkausta ja hautapaikkaa. Ympäristölupa on lainvoimainen. Ympäristöluvan lupamääräyksen 11 mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle vuosittain maaliskuun loppuun mennessä edellistä vuotta koskeva vuosiyhteenveto.

Sijainti

Toiminta sijoittuu Mäntsälän kunnan Mäntsälän kylän tilalle Lemmikkilehto RN:o 505-407-16-105, osoitteessa Poikkimetsäntie 1, 04600 Mäntsälä.

Asian käsittely

Valvontaviranomainen ei ole vastaanottanut vuosiyhteenvetoa 2019 määräaikaan mennessä.

Toiminnanharjoittajalle on toimitettu 15.6.2020 päivätty kehoitus koskien vuosiraportin 2019 toimittamista. Toiminnanharjoittajaa on samalla kuultu ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen tehosteen asettamisesta.

Toiminnanharjoittaja ei antanut asiassa vastinetta määräaikaan 10.7.2020 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Mäntsälän Lemmikkilehto Oy:lle ympäristönsuojelulain 175 § mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

Toiminnanharjoittajan on toimitettava vuoden 2019 vuosiraportti kahden (2) kuukauden kuluessa tämän määräyksen tiedoksisaannista. Vuosiraportissa tulee olla ympäristöluvan (11.10.2016 § 139) lupamääräyksen 13 mukaiset tiedot.

Tehoste

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän 1 000 euron uhkasakon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (ympäristönsuojelulaki 200 §).

Perustelut

Oikeusohjeet

YSL:n 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolo-velvollisuus).

Ympäristölupamääräyksen 13 mukaan luvan saajan on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen vuosiyhteenveto, josta käy ilmi vähintään seuraavat tiedot:

- tuhkatuista eläimistä (eläinten laatu ja määrä)
- polttouunien käyttöajoista (erikseen pieni ja iso uuni)
- mahdollisista toimintahäiriöistä, nuohouksista ja huolloista
- muodostuneista jätteistä ja niiden määrästä sekä toimituskohteista
- polttoöljyn kulutuksesta

YSL:n 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. YSL:n 184 §:n mukaan viranomainen voi tehostaa antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

YSL:n 185 §:n mukaan ennen tässä luvussa tarkoitettun määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Tosiseikat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt Mäntsälän Lemmikkilehto Oy:lle ympäristöluvan 11.10.2016 § 139 koskien eläinten tuhkausta. Ympäristölupa on lainvoimainen. Ympäristöluvan lupamääräyksen 13 mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava edellistä vuotta koskeva vuosiyhteenveto Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle maaliskuun loppuun mennessä.

Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut ympäristöluvassa 11.10.2016 § 139 veloitettua vuosiraporttia vuoden 2019 osalta valvontaviranomaiselle eikä jättänyt vastinetta annettuun määräaikaan mennessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL): 6, 52, 62, 175, 184, 185, 200 §;

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15);

Uhkasakkolaki (1990/1113): 6 §

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella / Mäntsälän Lemmikkilehto Oy;
Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 87

ML Mikon Metallijalostus Oy, ympäristöluvan raukeaminen, Mäntsälä

TUUDno-2020-1140

Valmistelija / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

ML Mikon Metallijalostus Oy:llä on Mäntsälän kunnan myöntämä ympäristölupa kuivan metalliromun käsittelylle. Ympäristölupa on myönnetty 26.3.1997 / 68 §. ML Mikon Metallijalostus on vuosiraportin yhteydessä ilmoittanut toiminnan loppumisesta ympäristönsuojelulain 88 § mukaisesti. Toimijan ilmoituksen mukaan metallia ei ole käsitelty enää vuonna 2019 ja kiinteistö on myyty loppuvuodesta uudelle omistajalle. Toiminta on loppunut eikä yhtiöllä ei ole uutta toimipaikkaa.

Kiinteistötiedot ja taho, jota päätös koskee

Kuokkamaantie 7b, 04600 Mäntsälä, kiinteistö RN:o 505-407-11-1292.

Tarkastus

Kiinteistölle on suoritettu ympäristöluvan rauettamista koskeva tarkastus 9.7.2020. Tarkastuksella oli mukana kiinteistön uusi omistaja. Kiinteistö oli tarkastuksen aikaan siisti. Kiinteistöllä metallijättekasa, joka oli uuden omistajan omasta toiminnasta peräisin olevaa metallijätettä, ja kasa oli tarkoitus viedä pois asianmukaiseen keräyspaikkaan. Mikäli kiinteistöllä aloitetaan jätteiden ammattimainen keräystoiminta, tehdään siitä jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää rauettaa ympäristöluvan YMPL 26.3.1997 / 68 §, koska ML Mikon Metallijalostus Oy:n ympäristöluvanvarainen toiminta on loppunut osoitteessa Kuokkamaantie 7 b, 04600 Mäntsälä

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Mikäli myöhemmin ilmenee toiminnanharjoittajan toiminnasta aiheutuneen maaperän tai pohjaveden pilaantumista, voidaan hänet edelleen velvoittaa selvittämään pilaantuneen alueen laajuus ja tarvittaessa puhdistamaan maaperä tai pohjavesi. Pilaantumisen aiheuttaja on vastuussa aiemmista pilaamisistaan, vaikka toiminta olisi jo päättynyt (YSL 133 § ja 135 §).

Hallintolain (434/2003) 34 § 2 momentin 5 kohdan mukaan asia voidaan ratkaista kuulematta, mikäli kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Asiasta ei ole tarpeen pyytää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lausuntoja, eikä asian vireille tulosta ole tarpeen kuulla, koska asian ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin, eikä toiminnan loppumisesta aiheudu haittaa ympäristölle. Toiminnanharjoittajaa ei ole tarpeen kuulla, koska toiminnanharjoittaja on itse ilmoittanut toiminnan loppuneen.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 88 §, 133 §, 135;
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §;
Jätelaki (646/2011) 100 §;
Hallintolaki (434/2003) 34 §;
Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 24.8.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätösote / ML Mikon Metallijalostus Oy, Kuljetus Haapiainen Oy; Päätösote / Asiaote / Uudenmaan ELY-keskus ja Mäntsälän kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 62, 20.08.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 88, 18.08.2020

§ 88

LVI Eilola Oy, Jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen lopettaminen, Nurmijärvi

TUUDno-2019-409

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.08.2019, § 62

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaisa Autio-Nousiainen

Kiinteistötiedot ja taho, jota päätös koskee

Herustentie 94, 05200 Rajamäki, kiinteistö RN:o 543-401-15-230
Kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) mukaan kiinteistön omistaa LVI Eilola Oy.

Asian käsittely

LVI Eilola Oy on toimittanut 5.3.2019 jätelain 100 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen jätteen ammattimaisesta keräystoiminnasta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

LVI-Eilola Oy:lle on laitettu 21.3.2019 sähköpostitse täydennyspyyntö koskien ko. ilmoitusta. Hakemusta ei täydennetty.

LVI-Eilola Oy:lle annettiin kirjallinen kehoitus täydentää hakemusta 29.4.2019 lähetetyllä kirjeellä, jossa on kehotettu täydentämään jätelain 100 §:n mukaista ilmoitusta 31.5.2019 mennessä. Ilmoitusta tuli täydentää seuraavilla tiedoilla:

- toiminnanharjoittajan virallinen postiosoite sekä vastaanottopaikan osoite.
- jätteenkeräyspaikan tiedot;
- porausjätteen jätenumero;
- kerralla varastoitavan jätteen määrä sekä vuosittainen jätemäärä;
- minne alueella varastoitava kivituhka toimitetaan varastoinnin jälkeen;
- asemapiirros, josta ilmenee kivituhkan varastointipaikka kiinteistöllä.

Kuuleminen hallintopakkomääräyksen antamisesta

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 29.4.2019 päivätyssä kehoitus- ja kuulemiskirjeessä LVI Eilola Oy:lle mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen valvontamääräyksen antamisesta ja siihen liittyvän tehosteen asettamisesta, mikäli kehotusta ei noudateta. Määräaika kirjallisen vastineen jättämiseen on päättynyt 17.5.2019. Vastinetta ei jätetty määräajassa.

Kehotuksen mukaisen täydennyksen toimittaminen

LVI Eilola Oy ei ole toimittanut em. kehotuksen mukaista täydennystä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen määräaikaan mennessä.

Toiminnan rekisteröinti

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on rekisteröinyt toiminnan ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (jätehuoltorekisteri) 29.4.2019. Rekisteröintimenettelyssä asiasta ei tehdä päätöstä. Toiminnanharjoittaja ilmoittaa toimintansa valvontaa varten. Jälkivalvonnassa puututaan toiminnan mahdollisiin puutteisiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa LVI Eilola Oy:lle jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

LVI Eilola Oy veloitetaan ilmoittamaan jätelain 100 §:n 2 momentin nojalla tietoja toiminnasta valvontaa varten:

- toiminnanharjoittajan virallinen postiosoite sekä vastaanottoipaikan osoite.
- porausjätteen jätenumero (Vna 179/2012, liite 4).
- kuinka paljon kivituhkaa alueelle kerätään yhteensä vuosittain (kg/tonneja/m³). Toiminnanharjoittajan tulee täsmentää kerralla varastoitavan jätteen määrä sekä vuosittainen jätemäärä.
- asemapiirros, josta ilmenee kivituhkan varastointipaikka ja varastointirakenteet kiinteistöllä.
- minne alueella varastoitava kivituhka toimitetaan varastoinnin jälkeen.

Päätöksen noudattaminen

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Tehoste

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän uhkasakon 1000 euroa.

Päätöksen perustelut

LVI-Eilola Oy:n ilmoituksesta ei käynyt ilmi jätelain 100 §:n 2 momentissa vaaditut tiedot. Ilmoitus on ollut puutteellinen. Ilmoitusta ei ole täydennetty pyynnöistä huolimatta. Viranomaisen tarvitsee tiedot toiminnan valvontaa varten. Jätelain 100 §:n mukaiset toiminnot ovat osa ympäristönsuojeluviranomaisen säännöllistä valvontaa, joiden toimintaa valvotaan riskiperusteisesti. Toiminnan riskinarviointi tehdään toiminnasta saatujen tietojen perusteella.

Sovellettavat oikeusohjeet

Jätelain (646/2011) 100 §:n 2 momentin mukaan ilmoituksessa on oltava toiminnan jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten tarpeelliset tiedot toiminnanharjoittajasta ja toiminnasta, kuten kerättävistä jätteistä, jäteastioista ja vastaanottopaikkojen sijainnista, sekä toimista terveydelle ja ympäristölle aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelain 139 §:n mukaan tämän lain 75, 96, 97, 99 ja 125–128 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Maksu

Jätelain 144 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen jätelain 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi.

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (15.1.2019 § 5) 10 §:n kohdan 10.2. sekä taksan liitteenä olevan taulukon kohdan 31.2. mukaan rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemista koskevan hallintopakkopäätöksen tekemiseksi tarpeellisista valvontatoimista peritään 530 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 100 §, 126 §, 129, 144 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Hallintolaki (434/2003): 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 §, 7 §, 8 §, 22 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4)

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 5, voimaantulo 1.2.2019)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.08.2020, § 88

Valmistelija / lisätiedot:

Tanja Rajamäki

tanja.rajamaki@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Asia

LVI Eilola Oy on toimittanut 5.3.2019 jätelain 100 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen jätteen ammattimaisesta keräystoiminnasta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. Kivituhan keräystoiminta on rekisteröity ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 29.4.2019. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 20.8.2019 § 62 määrännyt LVI Eilola Oy:tä ilmoittamaan jätelain 100 §:n 2 momentin nojalla tietoja toiminnasta valvontaa varten. Määräystä on tehostettu uhkasakolla. LVI Eilola ei ole toimittanut valvontatietoja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimija on 16.6.2020 ilmoittanut jätteen keräystoimintaa koskevaa säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvaa tarkastusaikaa sopiessa, että porakaivojen poraamisessa syntyvän porauslietteen ja kivituhkan välivarastoinnista on luovuttu. Kiinteistölle on tehty tarkastus 25.6.2020, jossa on todettu, että kiinteistöllä ei ole kivituhkakasoja. Koska jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti ammattimaisesta keräystoiminnasta ei ole enää ajankohtainen, on rekisteröinti koskien porauslietettä /kivituhkaa passivoitu ympäristönsuojelun tietojärjestelmässä.

Kiinteistötiedot ja taho, jota päätös koskee

Herustentie 94, 05200 Rajamäki, kiinteistö RN:o 543-401-15-230
Kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) mukaan kiinteistön omistaa LVI Eilola Oy.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakopäätöstä (20.8.2019 § 62) koskevan valvonta-asian käsittelyn; ja
- ilmoittaa Maanmittauslaitokselle, että uhkasakkolain mukaisen ilmoituksen (20.8.2019 § 62) voi poistaa rekisteristä.

Päätöksen perustelut

LVI Eilola Oy ei harjoita kiinteistöllä RN:o 543-401-15-230 enää porauslietteen /kivituhkan ammattimaisesta keräystoimintaa ja jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti ammattimaisesta keräystoiminnasta on passivoitu ympäristönsuojelun tietojärjestelmässä. Näin ollen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan asettama päävelvoite ja sen noudattamiseksi asetettu jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukainen kiinteä uhkasakko on tarpeeton.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 100 §, 126 §, 129, 144 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Hallintolaki (434/2003): 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 §, 7 §, 8 §, 22 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitus-osoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätösote ja valitusosoitus (todisteellinen tiedoksianto) / LVI Eilola
Oy Asiaote (tavallinen tiedoksianto) / Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 89

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen valvonta-asian käsittelyn lopettaminen, Nurmijärvi

TUUDno-2017-548

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Kuoppala, Tanja Rajamäki

jukka.kuoppala@tuusula.fi, tanja.rajamaki@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristötarkastaja

Asiassa annetut päätökset

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 15.8.2017 § 104 antaa LVI Eilola Oy:lle ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella seuraavan määräyksen ja asetti määräykselle seuraavan tehosteen:

- Porauslietteen tuominen kiinteistöille Santaharju I, 543401-15-229 ja Santaharju 543-401-15-230 tulee lopettaa välittömästi ja sinne jo tuotu kivituhka tulee poistaa alueelta kuukauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista lukien.
- Porauslietettä ei saa tuoda kiinteistöille, ennen kuin toimintaa koskeva ympäristölupaasia on ratkaistu.

Määräyksen tehosteeksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 5 000 euroa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus päätti antaa LVI Eilola Oy:lle myös ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen pohjaveden pilaantumisvaaran ehkäisemiseksi:

- Nestemäiset vaaralliset jätteet ja aineet tulee säilyttää nesteitä läpäisemättömässä allastetussa tilassa tai suojaaltaissa. Niiden säilytyspaikka tulee olla katoksellinen ja lukittavissa. Suoja-altaaseen on mahdollista vähintään isoimman suoja-altaassa säilytettävän astian tilavuus. Samassa suoja-altaassa ei saa säilyttää aineita, jotka voivat reagoida keskenään.

Asian käsittely

LVI Eilola Oy on toimittanut 5.3.2019 jätelain 100 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen jätteen ammattimaisesta keräystoiminnasta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. Ilmoitus koski kivituhkan ja muun vastaavan lämpökaivojen porauksessa syntyvän aineksen ammattimaista keräystoimintaa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on rekisteröinyt toiminnan ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (jätehuoltorekisteri) 29.4.2019. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus valvoo rekisteröinti-ilmoituksen mukaisia toimintoja valvontaohjelman mukaisesti.

Toimija on 16.6.2020 ilmoittanut jätteen keräystoimintaa koskevaa säännöllisen valvonnan piiriin kuuluvaa tarkastusaikaa sopiessa, että porakaivojen poraamisessa syntyvän porauslietteen ja kivituhkan välivarastoinnista on luovuttu. Kiinteistölle on tehty tarkastus 25.6.2020, jossa on todettu, että kiinteistöllä ei ole kivituhkakasoja. Koska jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti ammattimaisesta keräystoiminnasta ei ole enää ajankohtainen, on rekisteröinti koskien porauslietettä/kivituhkaa passivoitu ympäristönsuojelun tietojärjestelmässä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- lopettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella tehdyn hallintopakko päätöksen 15.8.2017 § 104 valvonta-asian käsittelyn; ja
- ilmoittaa Maanmittauslaitokselle, että uhkasakkolain mukaisen ilmoituksen (15.8.2017 § 104) voi poistaa rekisteristä.

Perustelut

LVI Eilola Oy ei harjoita kiinteistöllä RN:o 543-401-15-230 enää porauslietteen /kivituhkan ammattimaista keräystoimintaa ja jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti ammattimaisesta keräystoiminnasta on passivoitu ympäristönsuojelun tietojärjestelmässä. Kiinteistölle on tehty tarkastus 25.6.2020, jossa on todettu, että kiinteistöllä ei ole enää kivituhkakasoja. Näin ollen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan asettama päävelvoite ja sen noudattamiseksi asetettu ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukainen kiinteä uhkasakko on tarpeeton.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 17, 27, 175 ja 200 §

Jätelaki (646/2011): 5 §;

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6–8, 19 ja 22 §;

Hallintolaki (343/2003): 11, 31, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 57, ja 60 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan valtuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote ja valitusosoitus/ LVI Eilola Oy; Asiaote/ Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Mari Kiikkilä Oy, asian käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2020-1635

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Autio-Nousiainen

kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Asia

Keski-Uudenmaan Ympäristölautakunta on antanut Mari Kiikkilä Oy:lle 14.6.2016 § 99 ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaiset neljä määräystä:

Sulkuventtiilikaivon asentaminen (päävelvoite 1), rekisteröinti-ilmoituksen puuttuvat liitteet (päävelvoite 2), selvitys jakeluaseman teknisistä rakenteista (päävelvoite 3) ja jakelualueen painumien korjaus (päävelvoite 4).

Mari Kiikkilä Oy on ilmoittanut 26.8.2016, että jakeluasematoiminta tullaan lopettamaan. Jakeluaseman rakenteet on poistettu ja 11.1.2018 on ilmoitettu, että kiinteistöllä olleet jätteet on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Kiinteistöllä ei ole enää jakeluasematoimintaan liittyviä toimintoja.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa hallintopakopäätöstä 14.6.2016 § 99 koskevan valvonta-asian käsittelyn; ja
- ilmoittaa Maamittauslaitokselle, että uhkasakkolain mukaisen ilmoituksen koskien kiinteistöä 543-402-11-102 voi poistaa rekisteristä.

Perustelut

Päätöksen 14.6.2016 § 99 päävelvoitteissa 1-4 määrättyjä toimenpiteitä ei tarvinnut toteuttaa, koska toiminnanharjoittaja on lopettanut jakeluasematoiminnan. Kiinteistöltä on poistettu kaikki jakeluasematoimintaan liittyvät rakenteet. Maaperän pilaantuminen on tutkittu ja tältä osin asian käsittelee Uudenmaan ELY-keskus.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mari Kiikkilä Oy, Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 20, 26.05.2020

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 42, 16.06.2020

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 54, 16.06.2020

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 91, 18.08.2020

§ 91

Tuusulan hyvinvointikertomus 2019, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

TUUDno-2020-1190

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 26.05.2020, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo-Kaisa Konttinen

marjo-kaisa.konttinen@tuusula.fi

osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattori

Liitteet

1 Hyvinvointikertomus 2019

Hyvinvointikertomus on tiivis kuvaus hyvinvoinnista ja terveydestä sekä niiden edistämisestä kunnassa. Kunnassa valmistellaan laaja hyvinvointikertomus kerran valtuustokaudessa ja sen tavoitteita ja toimenpiteitä päivitetään vuosittain osana kuntasuunnittelua. Hyvinvointikertomus 2019 on laadittu HYTE-ryhmässä keräämällä hyvinvointikertomuksen indikaattoritietoa ja tuottamalla analyysiä toimialueilla. Hyvinvointikertomus 2019 vastaa hyvinvointisuunnitelman 2020-2021 rakennetta ja siinä on esitetty tiivis kuvaus tuusulalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista, väestöryhmien välisistä hyvinvointi- ja terveyseroista, terveyteen ja hyvinvointiin vaikuttavien tekijöiden muutoksista sekä ehkäisevän työn kustannuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäällikkö

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- keskustella tuusulalaisten hyvinvoinnin tilasta kokouksessa esiteltävien indikaattoreiden valossa
- pyytää lautakunnilta lausunnot hyvinvointikertomuksesta kesäkuun loppuun mennessä
- käsitellä hyvinvointikertomuksen ja siitä annetut lausunnot elokuun kokouksessa.

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

- keskusteli tuusulalaisten hyvinvoinnin tilasta indikaattorien valossa
 - päätti pyytää muilta lautakunnilta lausunnot hyvinvointikertomuksesta kesäkuun loppuun mennessä
 - päätti jatkaa hyvinvointikertomuksen ja siitä annettujen lausuntojen käsittelyä elokuun kokouksessa.
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 16.06.2020, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Risto Kanerva, Ulla Kinnunen, Markus Torvinen, Hannamari Halinen, Heidi Hagman, Marjo-Kaisa Konttinen
tiina.simons@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi, hannamari.halinen@tuusula.fi, heidi.hagman@tuusula.fi, marjo-kaisa.konttinen@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, vapaa-aikapalveluiden päällikkö, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, opetuspäällikkö, varhaiskasvatuspäällikkö, kehittämispäällikkö, osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattori

Liitteet

1 Hyvinvointikertomus 2019

Tuusulan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta on 26.5.2020 § 20 päättänyt pyytää Tuusulan hyvinvointikertomuksesta 2019 lautakuntien lausunnot kesäkuun loppuun mennessä.

Hyvinvointikertomus on tiivis kuvaus hyvinvoinnista ja terveydestä sekä niiden edistämisestä kunnassa. Kunnassa valmistellaan laaja hyvinvointikertomus kerran valtuustokaudessa ja sen tavoitteita ja toimenpiteitä päivitetään vuosittain osana kuntasuunnittelua.

Hyvinvointikertomuksen 2019 valmistelu ja laadinta on tehty kunnan HYTE-ryhmässä, jossa jäseniä kaikilta toimialueilta, kolmannelta sektorilta ja Keusotesta.

Hyvinvointikertomuksessa 2019 tarkastellaan ja arvioidaan tuusulalaisten hyvinvointia mm. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) kokoaman kuntien hyvinvointikertomusten minimitietosisällön indikaattoreiden pohjalta, kouluterveyskyselyn, FinSote-tutkimuksen indikaattorien pohjalta.

Hyvinvointikertomus 2019 vastaa hyvinvointisuunnitelman 2020-2021 rakennetta ja siinä on esitetty tiivis kuvaus tuusulalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista, väestöryhmien välisistä hyvinvointi- ja terveyseroista, terveyteen ja hyvinvointiin vaikuttavien tekijöiden muutoksista sekä ehkäisevän työn kustannuksista.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:

Sivistyksen toimialueen lautakunnat, kasvatus- ja sivistyslautakunta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, näkevät hyvinvointikertomuksen 2019 tärkeänä työkaluna arvioida tuusulalaisten hyvinvointia ja terveyttä sekä suunnata ja kehittää palveluita indikaattoreista saadun tiedon perusteella.

Hyvinvointikertomuksen perusteella on tärkeä panostaa ennaltaehkäisevään työhön ja varhaiseen tukeen lasten ja nuorten hyvinvoinnin varmistamiseksi. Yhteistyötä Keusoten kanssa on tärkeää kehittää ja vahvistaa, jotta sote-palvelut ja kunnan muut palvelut täydentävät toisiaan ja voidaan vahvemmin toimia laaja-alaisessa ja moni-ammattillisessa yhteistyössä kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden eteen. Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut tarjoavat monipuolisia ja tärkeitä palveluita kaikenikäisten kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen. Näiden palveluiden kehittämiseen ja resurssoinnin turvaamisesta pitää huolehtia jatkossakin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Annastiina Louhisalmi, kirjastotoimenjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa hyvinvointikertomuksesta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hyvinvointikertomuksen 2019 esittely sivistyksen lautakunnille pidettiin ennen varsinaisen kokouksen alkua, 16.6.2020 klo 17.30-18.00 Teams-kokouksena. Esittelijänä Heidi Hagman.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 16.06.2020, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, Markus Torvinen, Hannamari Halinen, Ulla Kinnunen, Risto Kanerva, Heidi Hagman, Marjo-Kaisa Konttinen

tiina.simons@tuusula.fi, markus.torvinen@tuusula.fi, hannamari.halinen@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi, heidi.hagman@tuusula.fi, marjo-kaisa.konttinen@tuusula.fi

kehittämispäällikkö, opetuspäällikkö, varhaiskasvatuspäällikkö, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö, kehittämispäällikkö, osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattori

Liitteet

1 Hyvinvointikertomus 2019

Tuusulan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta on 26.5.2020 § 20 päättänyt pyytää Tuusulan hyvinvointikertomuksesta 2019 lautakuntien lausunnot kesäkuun loppuun mennessä.

Hyvinvointikertomus on tiivis kuvaus hyvinvoinnista ja terveydestä sekä niiden edistämisestä kunnassa. Kunnassa valmistellaan laaja hyvinvointikertomus kerran valtuustokaudessa ja sen tavoitteita ja toimenpiteitä päivitetään vuosittain osana kuntasuunnittelua.

Hyvinvointikertomuksen 2019 valmistelu ja laadinta on tehty kunnan HYTE-ryhmässä, jossa jäseniä kaikilta toimialueilta, kolmannelta sektorilta ja Keusotesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hyvinvointikertomuksessa 2019 tarkastellaan ja arvioidaan tuusulalaisten hyvinvointia mm. Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) kokoaman kuntien hyvinvointikertomusten minimitietosisällön indikaattoreiden pohjalta, kouluterveyskyselyyn, FinSote-tutkimuksen indikaattorien pohjalta.

Hyvinvointikertomus 2019 vastaa hyvinvointisuunnitelman 2020-2021 rakennetta ja siinä on esitetty tiivis kuvaus tuusulalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista, väestöryhmien välisistä hyvinvointi- ja terveyseroista, terveyteen ja hyvinvointiin vaikuttavien tekijöiden muutoksista sekä ehkäisevän työn kustannuksista.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto:

Sivistyksen toimialueen lautakunnat, kasvatus- ja sivistyslautakunta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, näkevät hyvinvointikertomuksen 2019 tärkeänä työkaluna arvioida tuusulalaisten hyvinvointia ja terveyttä sekä suunnata ja kehittää palveluita indikaattoreista saadun tiedon perusteella.

Hyvinvointikertomuksen perusteella on tärkeää panostaa ennaltaehkäisevään työhön ja varhaiseen tukeen lasten ja nuorten hyvinvoinnin varmistamiseksi. Yhteistyötä Keusoten kanssa on tärkeää kehittää ja vahvistaa, jotta sote-palvelut ja kunnan muut palvelut täydentävät toisiaan ja voidaan vahvemmin toimia laaja-alaisessa ja moni-ammattillisessa yhteistyössä kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden eteen. Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut tarjoavat monipuolisia ja tärkeitä palveluita kaikenikäisten kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen. Näiden palveluiden kehittämiseen ja resurssoinnin turvaamisesta pitää huolehtia jatkossakin.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää antaa hyvinvointikertomuksesta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heidi Hagman esitteli hyvinvointikertomuksen sivistyksen lautakunnille ennen varsinaisen kokouksen alkua klo 17.30-18.00.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.08.2020, § 91

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Mansikkamäki, Miia Suurkuukka

risto.mansikkamaki@tuusula.fi, miia.suurkuukka@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja, terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 1 Tuusulan hyvinvointikertomus 2019, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto, K-U ympla 18.8.2020
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Hyvinvointikertomus 2019

Lausuntopyyntö

Tuusulan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta pyytää 26.5.2020 § 20 tekemällään päätöksellään teknisen lautakunnan, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan, kasvatusta- ja sivistyslautakunnan, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan sekä kuntakehityslautakunnan lausuntoja Tuusulan hyvinvointikertomuksesta 2019 kesäkuun 2020 loppuun mennessä.

Keski-Uudenmaanympäristölautakunta on käsitellyt lausuntoasiaa 9.6.2020 pitämänsä kokouksen keskusteluasioissa ja sopinut, että Keski-Uudenmaan ympäristökeskus antaa pyydettyyn määräaikaan mennessä ympäristölautakunnan puolesta lausunnon, joka tuodaan lautakunnan päätettäväksi 18.8.2020 pidettävään kokoukseen. Lausunnonantomenettelystä on informoitu Tuusulan kunnan kehittämispäällikköä sekä osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattoria.

Ympäristökeskus on 26.6.2020 toimittanut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunnon Tuusulan hyvinvointikertomuksesta 2019 kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnalle. Lausunto on liitteenä. Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet terveystalouden päällikkö Miia Suurkuukka ja ympäristökeskuksen johtaja Risto Mansikkamäki.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan, ympäristökeskuksen valmisteleman lausunnon (26.6.2020) Tuusulan hyvinvointikertomuksesta 2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tuusulan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 92

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimus 2021-2023

TUUDno-2020-1579

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Mansikkamäki

risto.mansikkamaki@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Palvelusopimus 2021-2023, K-U ympla 18.8.2020

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristökeskuksen sopijakuntien ympäristökeskukselta saamat ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun palvelut määritellään palvelusopimuksessa, joka laaditaan talousarvioesityksen yhteydessä. Palvelusopimus tehdään kolmivuotisena ja tarkistetaan vuosittain toukokuun loppuun mennessä ympäristökeskuksen ohjausryhmässä. Palvelusopimuksessa määritetään seuraavan vuoden kuntakohtaiset palvelut, jotka ovat perustana sopijakuntien maksuosuuksille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ohjausryhmä on käsitellyt ympäristökeskuksen vuosien 2021 - 2023 palvelusopimusluonnosta ja sopijakuntien vuoden 2021 maksuosuuksia 28.5.2020 pitämässään kokouksessa. Ohjausryhmän kokouksen jälkeen sopijakuntien yhteenlaskettuihin yhteistoimintakorvauksiin on tullut palkkojen korotusvarasta ja ympäristövalvonnan asiakastietojärjestelmän käyttökustannuksista aiheutuva noin 50 000 euron korotus.

Ehdotus ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi vuosille 2021 - 2023 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä esityksen ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi vuosille 2021 - 2023
- pyytää palvelusopimusesityksestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakuntien lausunnot
- ehdottaa Tuusulan kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää
 - hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimuksen vuosille 2021 - 2023 ottamalla huomioon ympäristökeskuksen sopijakuntien siitä antamat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 93

Talousarvio 2021 ja taloussuunnitelma 2021-2025, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

TUUDno-2020-1578

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Mansikkamäki
risto.mansikkamaki@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

- 1 Eläinlääkäri, K-U ympla 18.8.2020
- 2 Pieneläinhoitaja, K-U ympla 18.8.2020
- 3 Ympäristösuunnittelija, K-U ympla 18.8.2020
- 4 Palvelusuunnitelma 2021-2025, K-U ympla 18.8.2020

Talousarvion laadintaohje ja talousarviokehys

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus käynnistää seudullisena palveluyksikkönä talousarvionsa valmistelun vuosittain maaliskuussa tavoitteena, että ympäristökeskuksen ohjausryhmä ehtii käsitellä talousarvioluonnoksen toukokuun loppuun mennessä. Talousarvion aikainen valmistelu perustuu ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimukseen, jonka mukaan ympäristölautakunnan tekemästä talousarvioesityksestä kuullaan sopijakuntia, ennen kuin Tuusulan kunnanhallitus ja valtuusto käsittelevät sen.

Kunnan johtoryhmä on 16.6.2020 pitämässään kokouksessa linjannut, että vuoden 2021 talousarvion kehys viedään kunnanhallituksen päätettäväksi 17.8.2020. Luonnosvaiheessa olevan talousarvion laadintaohjeen mukaan ulkoisten käyttötalousmenojen kasvuksi (kunta + vesihuoltoliikelaitos) vuodelle 2021 esitetään kehyksessä 2,7 % talousarvioon 2020 nähden. Toimialueet saavat ohjeluonnoksen mukaan erikseen toimialuekohtaisen kehyslaskelman. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ei kuulu Tuusulan kunnan organisaatiossa mihinkään toimialueeseen, vaan se on suoraan kuntatoimialan alainen palvelualue. Kehyslaskelmissa Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuitenkin merkitty yleishallinnon ja johdon tuen alle ja sen toimintakatteeseen.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvion laadinta-aikataulun mukaan talousarvioesitys viedään käsiteltäväksi ympäristölautakunnan elokuun kokoukseen (18.8.2020), minkä vuoksi sen valmistelussa ei ole voitu ottaa huomioon kunnanhallituksen lopullista kehyspäätöstä.

Ympäristökeskuksen vuoden 2021 talousarvioluonnosta on käsitelty 28.5.2020 pidetyssä ympäristökeskuksen ohjausryhmän kokouksessa. Ohjausryhmän kuntajäseniltä on pyydetty talousarvioluonnoksesta sopijakuntien epävirallisia lausuntoja kesäkuun 2020 loppuun mennessä. Sopijakunnista epävirallisen lausuntonsa ympäristökeskuksen talousarvioluonnoksesta ovat antaneet Järvenpää, Kerava ja Mäntsälä. Kunnat pyysivät joitakin lisäselvityksiä talousarvioluonnokseen, mutta niillä ei ollut varsinaista huomauttamista luonnoksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan kunnan talouspalveluyksikkö on 4.8.2020 korjannut vuoden 2021 palkkojen korotusvarausta 1,75 prosentista 2,79 prosenttiin. Palkkojen korotusvarauksen muutos kasvattaa ympäristökeskuksen henkilöstömenoja ja samalla sopijakuntien yhteenlaskettuja yhteistoimintakorvauksia vuoden 2021 talousarvioluonnoksessa noin 30 000 euroa. Ympäristökeskus on elokuun alussa saanut yksilöidyt hintatiedot SaaS-palveluna hankittavasta ympäristövalvonnan uudesta asiakastietojärjestelmästä. Palvelun vuotuisia käyttökustannuksia on jouduttu hintatiedon perusteella jouduttu korottamaan 20 000 eurolla. Palvelun vuosikulut eivät kuitenkaan ylitä sitä tasoa, mihin ympäristökeskus on varautunut jo vuoden 2020 talousarviossaan. Edellä kerrottuja muutosta ei ole ehditty käsitellä ympäristökeskuksen ohjausryhmässä.

Ympäristökeskuksen hallinnon palveluyksikkö

Palveluyksikön palveluiden ostoista on poistettu ympäristövalvonnan asiakastietojärjestelmän vuotuiset kuoletusmenot, ja järjestelmän käyttökulut on hankintatyyppin selkeydyttyä lisätty ympäristövalvonnan palveluyksikön vastaaviin toimintamenoihin. Asiakastietojärjestelmä on hankittu SaaS-palveluna ohjelmistohankinnan sijaan, mistä aiheutuu ympäristökeskuksen hallinnon palveluyksikölle noin 33 000 euron kustannussäästöt vuoden 2020 talousarvioon verrattuna.

Ympäristökeskuksen nykyinen johtaja jää eläkkeelle 1.3.2021 alkaen. Ympäristökeskuksen hallinnon palveluyksikköön on budjetoitu kahdelle kuukaudelle (1.1. - 28.2.) ympäristökeskuksen johtajan palkkamenot tuplana joustavan tehtäväsiirron mahdollistamiseksi.

Ympäristövalvonnan palveluyksikkö

Ympäristövalvonnan palveluyksikkö sai vuoden 2020 talousarvioon kaksi uutta ympäristötarkastajan virkaa, jotka on täytetty alkuvuodesta 2020. Resurssilisäyksen johdosta ympäristövalvonnan maksutuloja on arvioitu vuonna 2021 kertyvän 10 000 euroa enemmän (so. 260 000 €) kuin vuoden 2020 talousarviossa. Palveluyksikön toimintamenot kasvavat asiakastietojärjestelmän ja palkkojen korotusvarauksen johdosta noin 29 000 euroa. Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset kasvavat siten noin 19 000 euroa vuoden 2020 talousarvion yhteistoimintakorvauksista.

Taloussuunnitelmavuodelle 2022 on ympäristövalvonnan palveluyksikköön esitetty yksikön resurssi- ja mitoitusselvitykseen perustuva yksi uusi ympäristötarkastajan virka. Taloussuunnitelmassa kyseisen viran kustannusvaikutus vuoden 2022 toimintamenoihin on noin 65 000 euroa. Viran tarpeellisuus arvioidaan vielä vuoden 2021 aikana.

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö

Ympäristökeskus varautuu jatkamaan järvien valuma-aluekunnostusta Mäntsälässä, Nurmijärvellä ja Tuusulassa siten, että Kilpijärven, Valkjärven ja Tuusulanjärven hyvä ekologinen tila saavutetaan ympäristökeskuksen strategisen tavoiteohjelma mukaisesti vuoteen 2027 mennessä. Tätä varten ympäristönsuojelun palveluyksikköön perustetaan vakinainen ympäristösuunnittelijan virka, joka korvaa aiemman määräaikaisen viran. Viran vakinaistaminen ei kasvata ympäristökeskuksen henkilöstömenoja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristönsuojelun palveluyksikkö ei saa enää KUUMA-seudulta rahoitusta KUUMA-kuntien ilmastonsuojelutyön koordinoimiseen. Ympäristökeskuksen vuoden 2020 talousarviossa tällaista rahoitusta on kuitenkin vielä budjetoitu 25 000 euroa, koska ympäristökeskus ei saanut riittävän aikaisin tietoa rahoituksen päättymisestä jo vuonna 2020. Ympäristönsuojelun palveluyksikön myyntitulot pienenevät kaikkiaan noin 27 000 euroa vuoden 2020 talousarvion myyntituloihin verrattuna. Tästä aiheutu noin 21 000 euron suuruinen sopijakuntien yhteenlasketujen yhteistoimintakorvausten kasvu.

Terveysvalvonnan palveluyksikkö

Ympäristökeskuksen vuoden 2020 talousarvioon on budjetoitu lupa- ja valvontapalveluista kertyviä maksutuloja terveysvalvonnan palveluyksikköön yhteensä 290 000 euroa. Terveysvalvonnan maksutulojen pitkäaikaisen seurannan perusteella vuoden 2020 maksutuloarvio on kuitenkin liian optimistinen, minä vuoksi sitä on vuoden 2021 talousarvioluonnoksessa korjattu 260 000 euroon. Lisäksi palveluyksikön matkustus- ja koulutuspalveluiden kustannuksia on tarkistettu vuoden 2019 tilinpäätöksen perusteella yhteensä noin 13 000 euroa ylöspäin.

Vuoden 2021 talousarvioesityksessä sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset terveysvalvonnan palveluyksikölle kasvavat noin 49 000 euroa.

Eläinlääkintähuollon palveluyksikkö

Eläinlääkintähuollon palveluyksikköön esitetään määräaikaista (2022 vuoden loppuun), osa-aikaista (40 %) eläinlääkäriä lakisääteisiin päivystystehtäviin. Uuden määräaikaisen viran kustannusvaikutus vuoden 2021 talousarvioluonnokseen on noin 25 000 euroa. Puolet (noin 12 500 euroa) viran kustannusvaikutuksista jakautuu Mäntsälää lukuun ottamatta tasan muiden sopijakuntien kesken ja puolet kyseisten kuntien potilasmäärien suhteessa.

Eläinlääkärin vastaanotolla Tuusulassa on vuodesta 2018 työskennellyt kaksi pieneläinhoitajaa, joista toisen työsuhde on määräaikainen vuoden 2020 loppuun. Palvelussuhteen määräaikaisuus on liittynyt vireillä olleeseen maakuntauudistukseen, joka olisi toteutuessaan siirtänyt kunnallisen eläinlääkintähuollon maakunnan järjestettäväksi. Maakuntauudistuksen kariuduttua ei ole enää perusteita palvelussuhteen määräaikaisuudelle, minkä vuoksi kyseinen työsuhde vakinaistetaan vuoden 2021 talousarviossa. Työsuhteen vakinaistamisesta ei kasvata palveluyksikön toimintamenoja.

Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset eläinlääkintähuollon palveluyksikölle kasvavat vuode 2021 talousarvioesityksessä noin 35 000 euroa vuoden 2020 talousarvioon verrattuna.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelualueen talousarvio 2021

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintamenot kasvavat vuoden 2021 talousarvioesityksessä noin 48 000 euroa (1,55 %) vuoden 2020 talousarvioon verrattuna. Samanaikaisesti ympäristökeskuksen maksu- ja myyntitulot pienenevät kuitenkin noin 47 000 euroa (5,98 %), minkä seurauksena sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset kasvavat noin 95 000 euroa (2,80 %).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristökeskuksen sopijakuntien yhteenlaskettujen yhteistoimintakorvausten suhteellinen kasvu ylittää näin ollen hieman Tuusulan koko kuntatason kehukseen (so. 2,7 %). Ympäristökeskuksen kohdennetuista palveluista johtuen muutokset yksittäisten sopijakuntien yhteistoimintakorvauksissa vaihtelevat noin 12 000 eurosta (Järvenpää ja Tuusula) noin 37 000 euroon (Kerava).

Taloussuunnitelma 2021 - 2025

Taloussuunnitelmassa 2021 - 2025 ympäristökeskuksen toimintatulojen ja -menojen arvioidaan kasvavan 1,5 % vuodessa. Vuodelle 2022 suunniteltua yhtä uutta ympäristötarkastajan virkaa lukuun ottamatta taloussuunnitelmaan ei sisälly muita henkilöstö- tai palvelulisäyksiä. Tuusulanjärven KUITU-hankkeen päätyttyä vuoden 2021 lopussa tulee ympäristönsuojelun palveluyksikön myynti- ja hankerahoitusta tarkistaa.

Palvelusuunnitelma 2021 - 2025

Ympäristökeskuksen palvelusuunnitelma rakentuu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kesäkuussa 2019 hyväksymän ympäristökeskuksen strategisen tavoiteohjelman 2020 - 2023 varaan. Palveluiden painopisteet vuosille 2021 - 2025 ovat tavoiteohjelman mukaisesti viranomais toiminnan laadun ja palvelukyvyn kehittämisessä sekä seudullisten vesienhoito- ja ilmastonsuojelutöiden koordinoinnissa. Lisäksi ympäristökeskus varautuu tehtäväkokonaisuutensa mahdollisiin muutoksiin ja toiminta-alueensa laajentumiseen.

Liitteinä ovat:

- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2021 talousarvioluonnos ja luonnos palvelusuunnitelmaksi vuosille 2021 - 2025
- Virkojen ja työsuhteiden perustamislomakkeet

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2021 talousarvioluonnoksen ja luonnoksen palvelusuunnitelmaksi vuosille 2021 - 2025
- pyytää talousarvio- ja palvelusuunnitelmaluonnoksista Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakuntien lausunnot
- ehdottaa Tuusulan kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää
 - hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2021 talousarvion ja palvelusuunnitelman vuosille 2021 - 2025 ottamalla huomioon ympäristökeskuksen sopijakuntien niistä antamat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 94

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Korkein hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 10.6.2020 (396/1/20) hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 31.12.2019 nro 19 /0681/3. Vesitalousasia, rummun rakentaminen Myllyjoaan, Keski-Suomen Kuljetus oy, Nurmijärvi.

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 2.6.2020 (20/0069/3) valitukset enemmälti hyläten muuttanut Lassila & Tikanoja oyj:n valituksen johdosta ympäristöluvan lupamääräyksiä 2, 4, 5 ja 17. Muutokset koskevat lupahakemusasiakirjoja, henkilöstöä, kirjanpitovelvoitetta, toiminta-aikoja, pölyntorjuntaa sekä tarkkailua ja raportointia. Ympäristölupa-asia, Lassila & Tikanoja oyj, Kerava.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 4.6.2020 (nro 217/2020) myöntänyt Nurmijärven kunnalle vesilain mukaisen luvan Hautalan kevyen liikenteen sillan rakentamiselle Luhtajoen yli. Aluehallintovirasto on hylännyt valmistelulupaa koskevan pyynnön. Rakentamiseen liittyvä vesitalouslupa, Luhtajoki, Nurmijärven kunta.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 11.6.2020 (nro 223/2020) myöntänyt Rudus oy:lle oikeuden poiketa luonnontilaisen noron luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta. Maa-ainesten ottoon liittyvä vesitalousasia, Rudus oy:n Mäntymäen kiviainesalue, Nurmijärvi.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 26.6.2020 (nro 250/2020) myöntänyt Fortum Power and Heat oy:lle ympäristöluvan Järvenpään voimalaitoksen toiminnan olennaiselle muutokselle. Ympäristölupapäätöksessä toiminnan lupamääräykset on muutettu kokonaisuudessaan kuulumaan ympäristölupapäätöksessä esitetyn mukaiseksi. Lupapäätös sisältää luvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupa-asia, Fortum Power and Heat oy, Järvenpään voimalaitos

Tuusulan kunnanhallitus

- Tuusulan kunnanhallitus päättänyt 15.6.2020 kokouksessa § 259 myöntää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtaja Risto Mansikkamäelle eron ympäristökeskuksen johtajan virasta 1.3.2021 lukien,
- että kelpoisuusvaatimuksina virkaan ovat soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä hyvä kokemus johtamistehtävistä ja kokemus toimialan asioista. Valinnassa arvostetaan kokemusta palvelujen johtamisesta ja hyviä yhteistyötaitoja sekä kunnallisen ympäristösuojelun, ympäristöterveydenhuollon ja kunnallishallinnon tuntemusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- julistaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan viran haettavaksi
- julkaista viran haettavaksi julkisten kuulutusten ilmoitustaulun ja kunnan verkkopalvelujen lisäksi erikseen valittavissa medioissa
- valtuuttaa kansliapäällikön päättämään tarkemmin viran haettavaksi julistamisesta ja hakumenettelystä.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 95

Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§81, §83, §85, §86, §87, §89, §90

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§84, §88

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
www: oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyispäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§82

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
www:](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyryläkatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§75, §76, §77, §78, §79, §80, §91, §92, §93, §94

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.